

韩寒要起诉方舟子索赔 10 万元

法律专家:此案可判可不判



韩寒 方舟子



韩寒晒出 1997 年至 2000 年的手稿。(资料图片)

【专家分析】

碰上打假高手,韩寒进退失据

对于自己将被被告上法庭,方舟子认为,他对署名韩寒的文章的分析、质疑、批评,属于言论自由和学术批评,而韩寒及其团队对他的攻击涉嫌侵犯名誉权。他说:“法院的判决结果不论是否对我有利,我不认为会影响到我的分析结论是否成立。诉讼不会对我继续分析署名韩寒的文章产生任何影响。”

“方舟子是个打假高手。碰上这么老辣的对手,此前在和陆川等人打笔仗时游刃有余的韩寒就有些大失水准,进退失据了。”北京广衡律师事务所律师主任赵三平分析说,方舟子的社会影响力大,“方粉”也很多,他通过

微博和博客所掌握的话语权分量也重,他出来质疑韩寒,影响力比以前的一些质疑者要大得多。方舟子比较精明,比如他不直接写“韩寒不可能在 17 岁时写出这样的文章来”,他会先把其他人的话转发到自己的微博,再予以评述,用自己的影响力放大其效果。

那么,韩寒的起诉对方舟子能有多大影响?赵三平律师认为微乎其微。首先,方舟子已经回应称,即使赔 10 万元,对他没啥影响。其次,肖传国曾在武汉状告方舟子,结果方舟子败诉,还被法院从账户上扣走几万元,但并未妨碍他继续质疑肖传国。

韩寒悬赏有效,方舟子侵权待定

1月16日,韩寒在博客中称:“如果任何人可以证明自己为我代笔写文章,哪怕只代笔过一行字,任何媒体曾经收到过属于‘韩寒团队’或者来自本人的新闻稿要求刊登宣传,均奖励人民币 2000 万元。”

方舟子在获悉他将被韩寒告上法庭后,调侃说本是韩寒悬赏征集有人代笔的证据,他才发文找证据,结果反被韩寒告上法庭。

赵三平律师分析说,韩寒的公开悬赏是一种合同要约,悬赏中有履约内容,有义务,有悬赏金额,是一份合法的要约。而方舟子此后针对韩寒的质疑,则是通过找出一些疑点,试图让韩寒承认确实有人给他代笔。

不过,赵三平律师认为,方舟子是否侵权,处于可判可不判之间。从文字上来说,方舟子并无明显的侮辱性言辞,而且他也比较老到,有些话都是转发别人的微博。

从文学批评角度来看,并非一定要有侮辱性言辞才构成名誉侵权。对一个作家来说,质疑他的文章是有人代笔,就是对这个作家最大的侮辱。在没有证据的情况下,这种质疑已经超过正常的文学批评范围。赵三平表示,对现在用电脑写作的作家来说,韩寒和方舟子的官司更是一种警示,老作家还能用以前的文稿当证据,新作家怎么证明电脑上的文章是自己创作的?

事情回顾

1月15日,知名博主麦田发表博文《人造韩寒》,称韩寒完全由其父亲和出版人“包装”。

1月16日,韩寒否认有任何团队或个人代笔,悬赏 2000 万元奖励任何人提供代笔证据,如属实将封笔。

1月18日,方舟子接棒“打假”。同日,麦田发表致歉信。当晚,方舟子回应麦田致歉,表示与己无关,继续质疑。

1月19日,韩寒第三次回应,表示接受麦田致歉,并发表《人造方舟子》,指责方舟子存在“五宗罪”。

1月21日至23日,方舟子发博文

质疑韩寒文史水平及《三重门》书名读法等。

1月25日,韩寒通过博客展示其《三重门》手稿图,并决定将其集结出版。同日,方舟子发博文质疑韩寒参加新概念作文大赛的过程。

1月26日,方舟子先后质疑《三重门》由韩寒父亲代笔,并发博文分析韩寒作品《求医》。

1月27日至28日,韩寒连续发文,介绍韩寒父亲及其作品。

1月29日,针对路金波所说韩寒将起诉方舟子一事,方舟子表态:“欢迎起诉。”

核心提示

□据《北京晚报》

曾在网上和白烨、沈浩波、陆川、郑钧、刘谦等人打过笔仗的韩寒,龙年春节期间碰上了在打笔仗方面有丰富经验的方舟子后,最终选择了从网上走向现实。韩寒发表声明称,要在上海起诉方舟子,索赔名誉损失 10 万元,方舟子则表示会积极应诉。不过,法律专家表示,此案在可判可不判之间,韩寒起诉方舟子的胜算并不太大。

【最新进展】

韩寒拟索赔 10 万元

29日,韩寒的合作伙伴、出版人路金波对外声称,1月19日至1月28日,方舟子在微博连续发表《造谣者韩寒》、《天才韩寒的文史水平》、《韩寒的悬赏闹剧》等文章以及转发、评论若干他人文章,明确指出韩寒作品“代笔”、“水军包装”,在网络上造成很大影响。

路金波说,为了证实作品为自己亲手创作,韩寒自行整理了 1997 年至 2000 年的手稿、通信、素材本等资料,合计约 1000 页。这些资料将进行公证和真实性司法鉴定,包括纸张的年份鉴定、韩寒的笔迹鉴定。韩寒认为这些资料足以证明《求医》、《书店》、《杯中窥人》、《三重门》等均为自己独立创作。韩寒同时举

证,证明写作过程及参加新概念作文比赛无代笔和作弊行为。

路金波说,鉴于方舟子在质疑过程中,多次歪曲事实并进行误导的推理,得出与真实情况完全相反的结论并大肆传播,构成对韩寒名誉权和财产权的严重侵犯,韩寒将向法院提起诉讼,要求方舟子公开更正、道歉,赔偿经济损失 10 万元。

韩寒 29 日发表新博文《我写下的这些都可以成为呈堂证供》,文中对自己为什么没直接上法院起诉对方、早期文章是否由父亲代写、为何不接受电视采访以及参加新概念作文大赛时为何将纸写成布等 8 个问题一一作答。

方舟子不把起诉当回事

在韩寒一方表示将对方舟子采取法律诉讼之后,方舟子则表示不把起诉当回事,将不会出庭,而由律师应诉。

方舟子认为自己并未侵犯韩寒的名誉权,而且还将继续分析署名韩寒的文章。方舟子同时发表博文,点评韩寒及其父亲的回应,并继续质疑韩寒的文章和说法有多处自相矛盾,坚持认为韩寒早期的

《书店》、《求医》等文章肯定不是韩寒所写,怀疑由枪手代写。

此外,已经道歉的麦田得知自己将被起诉后,质疑说其已道歉,韩寒也接受了道歉,现在又要起诉,这是在炒作。麦田表示,如果法院受理,他将积极应诉并且反诉,绝不和解。麦田同时表示,他将重新质疑韩寒。

洛阳网
www.lyd.com.cn

买车看车,上洛阳网汽车频道,
信息真实,最具参考价值