

“序长不序爵”： 南大校庆拒绝“官本位”引热捧



南京大学外景

(资料图片)

□新华社记者 王恒志 凌军辉

近日，南京大学110周年校庆官方微博提出“序长不序爵”：不看官衔大小，以长幼排序。此事顿时引发网友一片褒扬声，认为南大此举体现了真正的“大学精神”，为各个学校的校庆拒绝“官本位”作了榜样。

南京大学校庆办在接受“中国网事”记者采访时表示，“序长不序爵”体现的是一种尊重，是在整体精神上对每个校友持有的平等态度。



南京大学校徽(资料图片)

网民热捧拒绝“顶戴校庆”的南大

核心网事

今年5月20日是南京大学110周年校庆。2日，一条微博称：“校方表示，接待嘉宾‘序长不序爵’，只按年龄排前后，不以官位论大小。”这条微博迅速引来网友热议，众多网友都对南京大学的这一表态竖起了大拇指。

网友“欢乐jacky”说：“这才是真正的校庆，希望中国学校的校庆办成真正的校友之庆，而不是官员之庆，更不是政治之庆！”众多

南大校友更是力捧母校，认为南大体现了真正的大学精神，让本应朴素的校庆真正抛开了“官论几品、顶戴何爵”的官场排位之风。

还有网友拿亲身经历来反证这一原则的好处：“我曾参与所在学校的两次校庆的筹备工作，其中，为当官的校友排座次，令人头痛不已。最终只能请高明的‘两办’（市委办和市府办）去完成。”

南京大学：体现尊重和平等精神

记者调查

对于校庆新规引发的热议，南京大学110周年校庆办主任龚跃称“没想到”。他说：“我们要办的不是一个政治校庆，而是一个学术校庆、绿色校庆和人文校庆。不以官衔大小排序，这体现的是一种尊重。所有在南大学习和生活过的校友都应该是平等的。”

南京大学地理与海洋科学学院退休教师马永立教授表示，对于校友来说，校庆是一个老同学的聚会，叙的是同学之情、师生之谊。如果掺杂较多的官位、职务、金钱等因素，校庆就会变味。他说：“我曾经几次参加中学母校的

校庆，论官排位、论资排位、论钱排位等现象很突出，校友们都很反感！”

不过，龚跃也承认完全做到不容易，他说：“其实我们提出的是一个大的原则，而不是具体的细节。可能在某些细节方面，无法避免官员排序的相对考量，但在整体精神上，南大希望对每个人持有平等的态度，让大家感受到母校的关注和热情，而尽量淡化“官本位”色彩这个做法。”

对于可行性，南京大学商学院博士李子联说：“在全社会‘官本位’的背景下，学校可能会有一些压力，但只要学校顶住压力、坚

持原则，相信校友们会理解、支持学校的这一做法。”马永立表示，在实际操作中，由于各方面的影晌，可能在一定程度上难以完全做到这一点。他说：“高校校庆摆脱‘官本位’需要一个过程，南大开了一个头，希望社会各界给予理解和支持。”

在这一点上，众多网友都持宽容态度，网友“云天瓶水”说：“即使只作为一种原则和理念，也是值得赞许的，这体现了大学的独立精神和去官僚化态度。”还有网友略带戏谑的引用谭嗣同的话：“中国校庆未尝有不序爵者，今请自南大始。”

声音

大学校庆： 呼唤大学精神和大学责任回归

很多专家、网友将南大此举和大学精神联系起来

南京师范大学社会工作研究与发展中心主任吴亦明教授认为，大学不仅是个制造知识的学术单位，更应该是社会中产生精神先导的榜样，“大学带头这么做，完全应该”。

南京大学政府管理学院大

四学生詹寿明认为，学校的一举一动都会直接影响着学生的行为，引领着社会风尚。从一定程度上说，“只问长幼不论官位”的做法对社会上“官本位”是一种抵制，可以引导学生不向权力看齐，更多关注社会责任。

时评

南京大学“序长不序爵” 挑战大学行政化

□据《人民日报》(记者 李泓冰)

这个周末，南京大学一句“序长不序爵”成为网络热词。

这句文绉绉的话，出自南大110周年校庆的官方微博，还附以注释——我校110周年校庆校友接待的一个重要原则是：“序长不序爵”。“长”指的是年龄、入党时间早晚，“爵”指的是官位。

舆论为之哗然。有意思的是，几乎所有人的第一反应是“不可能”——看来，“官本位”观念之根深蒂固，已经让大家难以相信还可以有所谓的“例外”。事实上，就连南大校庆办主任也含蓄地承认，南大提出的是一个大的原则，可能某些细节方面，无法避免官员排序的相对考量，但在整体精神上，南大希望对每个人持有平等的态度……

显然，有关“序长不序爵”的讨论，已经超出了一所大学的校庆仪规本身，也更发人深思：这句简单的、看上去也很合乎情理的表白，何以引来如此强烈的社会反响？倘若南大依然因循“序爵不

序长”，大家是否反而安之若素？而这场讨论，让我们再一次发现了大学之病，病根或在于数年驱之不去的“行政化”阴影。

大学应该是什么？在西方大学发展史上，有一位里程碑式的人物——德国的威廉·冯·洪堡。他认为，大学首先应相对独立，保持自己的自主性和目标追求，而不仅仅成为政治和经济的附庸。而中国大学的行政化倾向，体现在两个层面。一是大学的管理者被纳入固化的官员行政级别序列，二是学术资源、项目资金的配置也和权力扯上关系，校长、院长相对强势，而普通教授的发言权相应弱化。

学府成了官府，或可解释曾经醒目的“钱学森之问”：为什么我们的大学总培养不出杰出人才？更进一步，大家痛诋大学创新精神不强，还停留在“工具”层面，而大学缺失本该担当的社会良知和民族脊梁精神，其“失魂落魄”之害，更甚于前者。在这样的背景下，南大校庆“序长不序爵”的提法，让人为之一振。