

“拔萝卜，拔萝卜，嗨吆嗨吆拔不动”

——湖南涟源“萝卜招聘”谜局调查

核心提示

□新华社记者 陈黎明
谢樱

一则名为“涟源市公务员选拔招聘，录取结果多为领导亲戚”的帖子，近日迅速在网络流传并引发社会对于“萝卜招聘”现象的再次关注。

新华社记者赴事发地调查发现，虽然有关方面拿出了“程序合规合法”等种种说法，但不少参选者的身份确实存在“官员亲属”的疑问，不好调查，“萝卜难拔”，现阶段一些地方“公开招聘”的人事选聘工作亟待进一步加强监督和规范。



(资料图片)

【专家观点】

需警惕“公开招聘”背后的“权力世袭”

尽管当地政府进行了调查和解释，网民的质疑仍难完全消除。有专家指出，社会公众之所以如此高度关注有政府背景招考中出现的类似事件，是就业资源的日益紧张和就业机会长期以来不均等的现实反映，这种现象折射到社会的各个方面，引发人们对包括“权力世袭”在内的公权力腐败的指责不断蔓延。

一些专家也对涟源市这次招考中的测评环节提出了质疑。社会学家、湖南省委党校王学杰提出，测评理论上可增加用人单位对人才的全面客观评价。但在当前看，也很容易滋生权力操纵等弊端，从而有违公平公正。

近年来，全国频频出现引发公众热议的招考事件。一些地方的机关和企事业单位被曝为干部子女“量身定做”招聘条件，甚至发生“老子招聘儿子”“在读学生拿事业编制”这样的咄咄怪事，引起社会各界广泛关注和质疑，被形象地喻为“一个萝卜一个坑”的“萝卜招聘”。

一些专家认为，这些“萝卜招聘”事件的发生，与其考试过程没有完全透明公开、没有完全接受社会监督直接相关。

“涟源市经济开发区的这次选调招考，本来是为了增进公平。引发风波的问题就在于既然选择了公开招聘的方式，就应最大程度地杜绝类似测评这样有可能被人为干涉的环节。”王学杰等专家认为，要从根源上杜绝考试“漏洞”，就要在考试的设计上能够让每个环节接受公众的充分监督，要建立一套既科学合理又适用于各类人事考试的监督检查办法，才能确保人事考试“公开、平等、竞争、择优”原则得到落实。

【延伸阅读】

名词解释

萝卜招聘

□据《法制日报》

所谓“萝卜招聘”，源自一个萝卜一个坑，是网友对“量身定做”招聘公务员的一种形象比喻，主角常为年轻的“官二代”。

观点

“被不及格”成“萝卜招聘”新变种

□据《广州日报》

不难想象，“被陪榜”这一“萝卜招聘”的新变种，并非招聘单位人事处工作失误，多半是另有隐情。

参加贵州广播电视大学、贵州职业技术学院招聘考试的蓝迪做(化名)，通过资格审查后，未接到考试时间和地点通知，也没参加相关考试，却发现成绩表上自己的成绩“不及格”。

近年来，备受诟病的“萝卜招聘”可谓屡见不鲜，如今又出现了“被陪榜”这一“萝卜招聘”的新变种。

重庆市人社局“亮剑”“萝卜招聘”

□据《法制日报》

●针对个别的“萝卜招聘”现象，重庆新规规定，面试者面试成绩低于60分要给说法；如果对招聘对象设置了限制性条件，就必须举证说明理由，否则就要去除该条件；

●对于规则运行监督问题，重庆新规规定，让纪检部门对招聘信息审核、抽查招聘过程、处理应聘者的投诉等进行全程监督；

●考官应在面试当天或前一天从考官库随意抽取产生，面试全程录像以备查验。应赋予考生面试评分的查阅权。

【核心网事】

网民爆料：涟源“萝卜招聘”拼“家境”

2月20日，多个论坛上出现了一篇名为“涟源市公务员选拔招聘，录取结果多为领导亲戚”的帖子。

帖子中曝光了湖南省涟源市经济开发区公开选调15名工作人员的考生成绩表，除了考生的笔试、面试和测评成绩，在备注一栏还分别

标有“市领导打招呼”“家境好”“副市长侄女”等字眼。对于最终入选的15名考生，爆料人称录取名单中有13人是“关系户”。

爆料人把矛头指向选调考试中的“测评”环节。帖子称，考试包括3个部分：笔试、测评和面试，其中测评就是由

考生原单位的人打分。“领导打招呼的、有钱有关系的比那些没家庭背景的测评成绩高出许多”。

由于所曝事件涉及网民一直较为关注的“萝卜招聘”现象，该帖随后被各大论坛和微博纷纷转载，短时间引发了大量网民的转发和评论。

【记者调查】

地方政府称招考“没有违规” 调查发现应聘者身份确有疑问

针对网帖曝光的情况，记者赴涟源市进行了核实。

涟源市是湖南省中部的一个县级市，煤炭和农业长期以来是当地的两大经济支柱。一条预期将在今年年底通车的高速公路和正处高峰期的产业转移浪潮两大机遇，给当地发展经济带来了新的路径。2011年下半年，县里决定把县城东郊的石马山镇管辖的7个村，划归经济开发区管辖。受到广泛关注的此次人才选拔考试，由此拉开序幕。

涟源市委组织部多位干部证实，石马山镇长期面临乡镇干部较多、人员闲置问题。而经济开发区的工作待遇普遍预期高于乡镇。2011年10月，市里同意从石马山镇现有工作人员中选拔15人调往经济开发区。

“其实就算直接调动，从组织和人事管理制度看，也并不违规。”涟源市委组织部部长朱桂良对此很确定。但希望去经济开发区的人太多，到底选谁不好定标准。涟源市委、市政府最终确定通过公开招聘，并采取笔试、测评、公开演讲、公示、考查五个环节从石马山镇在岗在编的公职人员中，公开选拔15人。

石马山镇400余名在岗人员中，有111人报名参加了笔试。笔试、面试环节至今还没有引起明显质疑。而在考试

程序中设置的测评环节是举报者反映最激烈的。

记者核实，按照这次考试的规则设定，除笔试、面试，还有一个占20%的测评环节。石马山镇政府38名相关领导和业务骨干，组成了测评小组，对每个参考人员进行测评打分。

记者联系上网名为“我不是萝卜2012”举报者李轩(化名)。他是这次招考的参考者。李轩接受采访时提出，测评环节有领导干部打招呼，一些有背景的人通过不正常的手段得了高分。李轩说，网帖中备注的内容是他自己根据考试过程中听到的一些议论以及自己多年在当地工作了解到的一些社会关系添注的。

记者随后在采访有关方面时发现，虽然举报人在参考人员与地方官员的具体亲属关系确认上有出入，但这些参考人员确与涟源市的官员有牵连。

涟源市委有关负责人接受记者采访时表示，网帖反映问题后，市委组织部、纪委和人事局这几天还对最终入选的15名考生社会关系进行了初步排查，这15人均不是涟源市现任的30余名市领导三代以内的直系亲属。

但是，这里显然存在一个偷换概念的问题：这15人虽然不是“30余名市领导”的亲属，但不少确实与涟源市

其他级别的领导有各种亲属关系；虽然不是“三代以内的直系亲属”，但也并没有排除有人与“市领导”有别的亲属关系。

比如，备注栏中2名人选者被分别“标注”为“副市长弟弟”以及“副市长侄女”，还有1名被“标注”为“政协主席表弟”，虽然涟源市参与调查的一位工作人员解释说“副市长弟弟”的“标注”内容不实，这位副市长与参考者无直系亲属关系，但他并没有说明这名人员与该副市长到底是什么亲属关系，也没有直接说一点亲属关系没有；而“副市长侄女”那一位则被这15名工作人员以“测评环节得分排名在15名以外”给予搪塞，也没有正面肯定没有任何亲属关系；同样，对于“政协主席表弟”的人选者，他也只是表示“其笔试、面试成绩均居前列，测评成绩实际对其是否入选影响不大”，也并没有直接否认“政协主席表弟”的亲属关系。

而对于备注栏中直接列出的2个参选者分别是“管理区书记夫人”和“低保局长丈夫”，涟源市有关部门只是宣称：管理区为乡镇下设的直接负责管理村务的机构，管理区书记和低保局长在当地都是属于级别很低(正股级)的基层干部，也没有正面澄清参选者与这些官员亲属关系不存在。