

# 新规密集出台：“紧箍咒”能否管住“公车乱象”



□新华社记者 陆文军

从去年年底的“双18”限令，到今年年初的“公车限行”新规，再到最新的公车采购“自主品牌”限制，剑指“公车浪费”的新规在近期密集出台。公车改革是“三公”改革的重头戏，每年数以千亿元计的公车费用，一般占到全部“三公”经费的六成甚至更多。专家指出，看似习以为常的公车消费，实际上是变相的“车轮腐败”，大刀阔斧推进公车改革，大幅削减公车开支势在必行。人们关注，“紧箍咒”能否管住“公车乱象”？



(新华社发)

## 1 从源头遏“奢侈病”:自主品牌唱“独角戏”

工信部最新公布的《2012年度党政机关公务用车选用车型目录(征求意见稿)》，堪称“最给力”的公车采购目录。入围的400多种车型全部是国内自主品牌汽车，包括上汽、东风、一汽、广汽、奇瑞、江淮等主流自主品牌。

当下满街可见的“洋品牌”公车也许将渐渐淡出人们视线，自主品牌汽车登场的这场“独角戏”将唱出怎样的新意味？

在长期关注公车改革的全国人大代表、湖北省统计局副局长叶青看来，此次目录发布是对去年年底“双18”限定的一种推进和细化，“是给公车采购环节再念一道‘紧箍咒’，从源头遏制公车浪费”。

去年年底，工信部发布《党政机关公务用车选用车型目录管理细则》明确要求，申报公务车目录的轿车发动机排气量不超过1.8升，价格不超过18万元。

“双18”限令实际是把一些豪华、大排量车挡在公车采购门外，而自主品牌目录则是把“钻空子”的空间压缩得更小。”叶青说，“自主品牌汽车至少比同档次合资品牌便宜2万元，使用中累计保养、保险等费用还能节约更多，全国公车加起来可能就是上百亿元。”

汽车业内专家钟师也认为，公务用车必选“国货”，是治愈当下国内公车“奢侈病”的一剂猛药：所有入选车型，全都符合1.8升、

18万元的限制，杜绝了外资豪华品牌车，实际上也刹住了公车“攀比风”。当然，“自主品牌”的发展，不能仅靠政府的“扶持”政策，最重要的还是靠增强自身的核心竞争力。

乘用车市场信息联系会秘书长饶达表示，下调公车采购标准的空间还很大，“以目前自主品牌产品水平，10万元至12万元的产品足以满足日常公务需求”。

奇瑞汽车新闻发言人金弋波认为，此次目录变化显示了中央对于遏制公车浪费的决心：“自主品牌其实早已进入政府采购目录，但由于一些地方政府的面子心理，实际采购自主品牌公车的比例很低，远远没有达到50%的规定。”

## 2 告别贪大求洋：“国货”公车推动清新政风

“多年来公车采购一直维持着‘国产’这一模糊定义，实际上市场却一直被‘国产’的合资品牌垄断。新的目录规定了公车采购不仅要国产，而且明确要选国内自主品牌，一开始是觉得有点意外，但仔细想想不仅很合理，而且感觉有点‘迟到’。”汽车行业专家贾新光认为，经过10年超高速发展，中国不仅是世界第一大汽车市场，更是第一产能大国，如果公车都不用自己的品牌，那是“汽车大国的遗憾”。

复旦大学社会学者顾晓鸣教授说，即使在市场经济最发达的国家，只要拥有汽车工业，大多选择本国品牌作为公务公车，这是“国际惯例”。在韩国，不仅是本国公车，即使驻外使领馆，用的也是“现代”车。当然，如何在未来的政府采购中避免地方

保护、形成公平竞争氛围也值得关注。

专家认为，公车限购“国货”，带动了三大示范效应。

第一，是对于自主品牌的扶持。目前国内车市出现下滑趋势，自主品牌首当其冲。贾新光分析，目前国内自主品牌汽车市场份额已经从40%萎缩到30%左右，公务车用“国货”，对自主品牌是一种扶持，“目前全国乘用车年销量超过1400万辆，公务车仅百余万辆，与其说是对自主品牌业绩上的拉动，不如说是一种带动作用，对发展汽车自主品牌很重要”。

第二，促进节能减排。上汽乘用车副总经理蒋峻说：“目前自主品牌产品中小排量车是主流，而且一些自主研发的混合动力、新能源等节能汽车也将陆续进入政府采购目录。告别贪大求洋，转向绿色节能，政府

公务用车的选择对大众消费示范作用强，对社会带来的长期影响不可估量。”

第三，推动清新政风。多年来，公务车的档次，暗示着官员级别、社会地位，已经潜移默化成一种社会惯性思维，不仅造成公车攀比的歪风，还直接带来了浪费。

企业家项先生说：“原先我开奇瑞车，政府的大门很难进；后来我换了奥迪车，发现政府大门畅通多了。我常想，如果反过来，领导干部把坐的奥迪车换成奇瑞车，结果会是怎样？也许不仅是行政成本成倍降低，政府部门的形象也会改善。”

华东师大社会发展学院教授文军说，推动“国货”成为“官车”，一些官员把特定档次的车当做待遇差别的观念就会慢慢淡化，对推动清新政风、改善政府形象都有好处。

## 3 削减公车开支：向“车轮腐败”开刀

国家对于公车改革的力度前所未有，这表明中央政府对“车轮腐败”开刀不手软。但推进多年的公车改革并非一蹴而就。

第一，“硬约束”要执行到位。“历年来其实对于公车采购、使用等各环节都曾出台不少规定，但问题在于有些是规定本身不严密，更多的则是没有严格执行。”叶青说，应该建立起更具操作性的细化规定，囊括各种用途、各级别干部的公务用车，防止搞出“双重标准”。

第二，注意封堵漏洞。一些如低买高配、二次升级，以“上级领导接待专车”等各种名目购买超标车辆，下级企业购买超标车供上级机关“借用”等“钻空子”行为都要杜绝。公车改革方案应该“阳光化”，公众监督是推进公车改革不可或缺的一环。

第三，管住增量更要推进减量。根据最新公布数据，2011年中央国家机关一般公务用车数量减少1442辆，减幅达37%。这对于各地各级机关治理公车、压缩“三公”消费无疑起到表率作用。专家指出，目前新出台的降低新购车辆标准，是控制了增量一端；把新购公车的成本有效降低，要真正大幅降低公车经费开支，只有将公车总量降低。

文军教授认为，公车使用的监管不仅在于采购环节，整个使用环节同样应该管起来，公车私用、公车滥用的情况，公车能耗高的问题，都应该引入公众监督，才能有效遏止“车轮腐败”。

## 时评 公车采购进步了， 公车改革呢？

□据《羊城晚报》

工信部日前公示了今年公务用车选用车型目录(征求意见稿)，入榜400多款车全部为自主品牌。

奔驰走了，奔奔来了。这一变化，堪称新公务用车选用车型目录最大的亮点。资料显示，今年政府采购规模将首次超过一万亿元。应该说，除了政府部门，没有任何一个组织机构，能有如此庞大的消费支出规模。所以，庞大的政府采购规模，已不再是单纯的财政支出问题，同时也成了重要的宏观调控手段。

政府部门并非仅仅是一个出台政策的地方，放在一万亿元采购和消费规模的背景下，其更应该成为相关规划的有力执行者，并且以此引领整个社会的消费模式。因此，公车采购锁定自主品牌产品，称得上是一次务实的转身。

对于自主品牌，如果把相关政策扶持看做一个准入口，那么政府采购就是自主品牌的一个重要市场出口。发展壮大自主品牌，仅仅靠活跃的市场入口显然不够，更重要的是要有顺畅的市场出口。

当然，如果放在公车改革的背景下观察新的公车采购目录，其在亮点突出的背后亦不乏一定的局限性。事实上，一直纷扰不断而又踏步不前的公车改革，并没有遏制住公车数量的增长。公车数量至今扑朔迷离，公车消费之巨已饱受争议。

花好纳税人的每一分钱，是政府行政应该秉持的原则之一。由此，政府采购至少需同时关照到两个方面：一是在引导经济结构调整和宏观调控方面的深远意义，二是严格控制行政成本。不能因为宏观意义的诉求而忽视了纳税人的权益。所以，公车采购转向自主品牌产品固然是一种进步，但是，新增公车的正当性却需要改革予以回应，不能因为是自主品牌产品，就可以轻易增加。