



# 挖1吨煤,还是留2.48吨水?

## —代表委员热议煤炭开采与水资源保护

□新华社北京3月7日电

“开采1吨煤大约要破坏2.48吨水资源;煤炭开采对地表水水资源的补给有很大影响;恢复水生态环境不仅时间长,而且投入巨大……”两会期间,煤炭开采对水资源的影响问题,引发了部分来自能源大省的全国人大代表和政协委员的热议。

据有关部门研究显示,煤矿每采出1吨煤平均要耗损2.48吨的水资源。”说起这一数据,全国人大代表、山西省人大常委会农村工作委员会副主任耿怀英痛心疾首。他

说,多年的大规模煤炭开采已导致我国许多资源型地区水资源遭到破坏和污染,特别是对地表水水资源补给的影响易对人畜用水造成困难。

全国人大代表、山西省昔阳县大寨村党支部书记郭凤莲告诉记者:“过去,由于小煤矿的长期开采,大寨旅行社房子的裂缝有两寸宽,地面也下陷了,对水资源也造成了严重破坏。环境受到影响,一些发展中的问题也慢慢显现出来。”

全国人大代表、山西省煤炭厅厅长吴永平说:“如果用水资源的价值来换取煤炭资

源的价值,肯定是笔亏本‘买卖’。”

《政府工作报告》指出,“绝不靠牺牲生态环境和人民健康来换取经济增长”。

代表委员普遍认为,目前,许多地区正在积极采取措施加强煤炭开采时的水资源保护和循环利用工作,但由于历史欠账较多,还面临一些困难。

耿怀英代表说,保护和修复水资源需要巨大的资金以及政策、技术支持,建议国家考虑结合资源开采型地区实际,给予特殊的经济政策支持,以保障经济、环境的可持续发展。

## “一斤一两也不能蛮干” —人大代表热议煤矿安全生产

□新华社北京3月7日电

来自贵州省的代表提出,煤矿安全生产一刻也不能放松,一斤一两也不能蛮干。

全国人大代表、贵州水矿集团董事长魏永柱说,近年来安全生产继续保持了总体稳定、持续好转的发展态势,但煤矿事故仍时有发生。保障安全生产,关键要靠企业落实安全主体责任,提高技术水平,强化隐患排查,打牢安全根基。

2011年,我国原煤生产总量达35.2亿吨,同比增加8.7%。根据《安全生产“十二五”规划》,到2015年,煤矿百万吨死亡率将下降28%以上。将重点实施煤矿安全生产水平提升工程,推进煤矿机械化和兼并重组小煤矿安全改造工程建设,完成煤矿井下安全避险“六大系统”工程建设。

全国人大代表、贵州省盘县长邓志宏说,“煤矿安全大于天”,企业既要落实主体责任,政府部门也需要切实履行监管责任,对于无视矿工生命的行为必须施以重典并形成制度,健全完善煤矿安全监察长效机制。

邓志宏认为,对于一些安全基础薄弱的地区,可考虑采取国有大煤矿帮扶地方小煤矿的方式,依托国有煤矿管理、人才和技术优势,帮扶地方企业提高安全管理、机械化开采水平。

“祸在一时,防在平日”,做好煤矿日常管理,一斤一两也不能蛮干。”魏永柱说。

魏永柱等代表还建议,尽快理顺煤电价格关系,促进煤炭、电力行业健康发展,推动转变经济发展方式。

# 南方要不要供暖?

## —代表委员热议相关话题

□新华社北京3月7日电

全国政协委员张晓梅在今年的全国两会上提出,传统的秦岭—淮河供暖线已经过时;南方冬季的阴冷天气远比北方难熬,而且近年来南方地区屡遭“冷冬”,应将公共供暖延伸到南方。

南方供暖,已经成为社会关注的焦点话题。南方要不要供暖,南方如何供暖,南方供暖有什么难点,代表委员们展开了热烈讨论。

### 是“多此一举”还是“民生善举”?



2011年12月2日,上海街头两位骑助力车的行人“全副武装”。



2012年1月4日,一名外来务工人员在贵阳一个免费寄宿点烤着火看电视。

## “中小学能15年不进一个教师吗?” —分组会上代表谈焦点

□新华社北京3月7日电

“我认为山区的撤点并校有些不成功,部分山区学校路不通校车也难进!”7日上午,广西代表团分组讨论会上,人大代表们不惧“敏感”畅谈社会焦点问题。

来宾市金秀瑶族自治县县长赵贵坤代表强烈呼吁解决少数民族地区中小学撤点并校困难及教职工编制严重不足等问题,他提出,编制不足是县、乡、村学校的严重问题。“按照新编制规则,我们县的中小学教师编制要从1500个减少到1050个,消减450个。按照教职工的年龄及工作年限,我们需要15至20年时间才能让这450人全部退休。这就导致一个严重问题:中小学15年不能进一个教师!教学质量能保障吗?根本不可能!”

赵贵坤并不避讳直接表达自己的观点。他说,撤点并校有些成功,有些肯定不成功。“在山区部分地区就是不成功的。首先是交通问题,部分撤并后的学校交通条件不好,搞校车也没用”。

他针对校车问题提出自己的看法:“校车问题,我认为在城市和平原可能是成功的,但在山区绝对不成功。若山区开通校车接送,学生早上早早起来,晚上回去,中午在学校不休息,势必导致上午课堂打瞌睡,这严重影响教学。”“有代表提到就近入学,我认为这是对的,要保留部分学校不能撤并。要服务群众、服务学生,但有些地方的做法就是一刀切,这不符合中国实际情况,要具体情况具体处理,才有利于教育科学发展。”赵贵坤说。

### 是“集中整合”还是“统分结合”?

**【焦点】**一说起“公共供暖”,很多人的印象就是建设大型供热工程,竖立起一根根大烟囱,全城统一铺设管网,通连到千家万户。“一张白纸”的南方地区,供暖必须重走这条“老路”吗?

**【观点一】**全国人大代表、来自湖南省的“全国道德模范”文花枝:南方地区应科学规划,在适宜集中供暖的实施集中供暖,用“集中供暖、分户计量”来防止资源浪费。建议将湖南等省集中供暖工程项目列入国家“十二五”建设规划,由国、省两级按重点工程项目投入建设资金,并将城乡居民供暖补贴纳入财政预算。

**【观点二】**全国政协委员、华东师范大学资源与环境科学学院教授陈振楼:目前秦岭—淮河线是大致的“供暖分界线”,“一线定南北”有不严谨之处,但是如果供暖要向南方扩展,下一条线又该划在哪里呢?供暖作为一种大规模、系统化的公共服务,涉及规划、建筑、能源、财政、技术、人才等方面,南方地区也缺乏相应的经验,应当“谋定而后动”,不能仓促上马。

**【点评】**政府要为老百姓“送温暖”,供暖就是最实实在在的“送温暖”。南方地区要不要供暖,关键还是要实事求是、因地制宜,同时也要科学决策、审慎实施。地图上的那条线是重要依据,但不是唯一的依据,最终还是老百姓的感受最重要。

**【点评】**公共供暖本质上就是相对集中的供暖,集中到什么程度还值得商量。是一座城市、一个小区,还是一栋建筑?这个问题其实并无定论。说到底,还是要打破思维定式,在因地制宜上做文章,在“源头治理”上下工夫。

**【观点二】**瞿丽雅委员:公共供暖不等于全城“一刀切”,部分地区可采取“独栋式”采暖模式,供暖时间根据气温变化适时变动。例如,南方一些地区建设使用的地源热泵系统,利用浅层地能进行供热制冷。冬季,把热量从地下土壤中转移到建筑物内,夏季再把地下的冷量转移到建筑物内,一个年度形成一个冷热循环。

**【观点三】**全国人大代表、上海市环保局局长张全:供暖很重要,保暖也要重视,要切实提高建筑的“保暖质量”。建设“保温建筑”“保温小区”可能前期投入比较大,但是长远收益也大,政府部门要积极引导推广,及时制订标准规范。

**【点评】**公共供暖本质上就是相对集中的供暖,集中到什么程度还值得商量。是一座城市、一个小区,还是一栋建筑?这个问题其实并无定论。说到底,还是要打破思维定式,在因地制宜上做文章,在“源头治理”上下工夫。