

今日视点

绿色殡葬 值得尊重

□张静

【新闻背景】日前,一场特殊的集体安葬仪式在天津市永安公墓举行,对223位逝者实行“环保葬”。据了解,自2010年至今,天津市已有1000位逝者选择这种绿色环保方式安葬。(3月28日天津网)

作为国内首个全免费墓区,天津市永安公墓推出的“环保葬”全

部采用可降解骨灰盒,大约3个月至6个月后,骨灰将随着骨灰盒一起化为泥土,既环保又节省土地资源。采用这种安葬方式,逝者可以完全融入自然。

“环保葬”是近年来各地推出的一种新的丧葬形式,又叫“生态葬”或“绿色葬”,其体现在安葬方式上,就是不用棺槨、不建墓室,而是利用墓园区内的林木、草坪和墙壁等,将骨灰深埋入土或撒入江河

湖海。殡葬习俗承载着传统文化和社会心理,其中既有对死者的尊重,也有对生者的情感抚慰,每一点变化都需要付出巨大的努力,每一点改革都值得我们尊敬。

统计数据表明,现阶段我国每年仍有近7000万平方米的土地变为坟地。尽管我国把火葬作为主要安葬方式推行了几十年,但近年来土葬率依旧在50%左右。从这一数字看,绿色殡葬有着较强的现实意

义,也是一种值得倡导的新观念,选择这种方式的人们值得尊重。

今年两会期间,很多代表委员都提出了绿色殡葬问题。他们认为,大力推行绿色环保殡葬是我国殡葬改革的基本方向。

值得欣慰的是,节地、低碳、环保、绿色的殡葬新理念,已经开始被更多的人所理解、接受。随着社会的发展,绿色殡葬的理念也会越来越被社会所推崇。

掷地有声

按劳付酬是公司的本分,按劳取酬是职工的权利!纯粹的工资收入应该由本人收入,然后也有权给予再分配。所谓的“孝工资”如果是应得工资中提取的部分我觉得不妥,如果是公司额外支付的工资或许可理解为奖金,我觉得未尝不可。公司无非是希望通过父母促使员工更安心地为企业服务,也是稳定员工队伍的一项举措。

——传媒人“温州人”

中国最富城市排行榜,乍一看确实很令人费解,仔细一看就知道了,都是些二线三线的城市。一个城市是否富有其实并不在于那里有多少高楼大厦、名贵跑车,而是住在那里的人口袋里有多少钱。对于一个国家来说,我想这样的标准应该也适用吧!

——电台主持人尹强

发现一些移民人士的抱怨与现状:耗尽大半生积蓄成功移民,却成为投资外国的“穷人”,再也过不上国内安逸富足的生活;因为夫妻移民的不同步,在心理上已经失去婚姻;相对孤立的社交圈,让金钱和关系在外国起的作用,远远小于中国;福利国家仰仗的是高税收,要移民就不得不接受那里的“劫富济贫”。

——经理人马文亚

如果机会均等的理念受到不应有的践踏,家庭、社会、经济背景成为一个人能否进入高等教育的决定因素,由此产生的不良社会影响将是深刻和长远的。

——北京大学教授丁小浩

商品中间流通环节多,是因为中间各个环节有税费,不消除这些利益,解决体制性问题,农产品价格难以降下去。

——中国社科院财经战略研究院专家宋则

国家过去也支持大企业做农产品配送,但是因为存在服务业重复收费等税费较高的问题,最后都竞争不过小商贩。而在发达国家,一般是十几家超市就把农产品产量总额的80%承包下来了。

——国家发改委经贸司副司长耿书海

以前,即使是我自己的小说,都是把影视改编权一卖就不管了,但我现在改变主意了,在我的后半生,可能会将很大一部分精力放到电影方面。

——作家麦家

政策出台前要经过充分论证,比如“异地高考”政策,除了考虑通过子女的利益,也要充分考虑在乡村没有办法出来的孩子是否有同等的机会。

——中国人民大学教授程方平

观点圆桌

政府雇员制不能简化为高薪制

【新闻背景】继本月23日公布《2012年公开招聘雇员成绩和进入体检人员名单》之后,27日,广州市天河区又通过其官方网站公布了最新版的《天河区雇员管理暂行办法》。记者发现,新版《办法》调整了2006年初制定实施的政府雇员待遇标准,标准由此前的三级9档细化至三级24档,而各级雇员的薪金亦都大幅提高,最低月收入由此前的3000元涨至4800元(初级雇员一档),最高年薪也由此前的18万元涨至22.2万元(高级雇员八档)。(3月28日《南方日报》)



观点一：“薪金制”是在变相涨薪？

□英洪波

机关事业单位职员吃的是“财政饭”,端的是“铁饭碗”,不仅工资待遇比较高,而且旱涝保收,已经够让人羡慕的了。广州市天河区政府开始试行招聘制,待遇实行薪金制,似乎要和企业体制接轨,可看看工资待遇,我们不禁感叹,这政府公职人员原来端的是“铁饭碗”,现在一改制变成“金饭碗”了。虽然叫法有了改变,可工资却是大幅提高

升了,想必是“雇员”没有“公务员”好,多发点钱作为补偿了。不仅如此,其他福利待遇不变,照样享受休假及国家规定的相关政策。一度听说“高薪养廉”,不知道天河区政府是不是这个意图。

□杨君贤

相比目前广州公务员普遍较高的年收入,学历高且有一定专业知识的政府雇员拿这点儿年薪并

不算高。更别说政府雇员的年薪中还包括雇员应缴纳的社保金和公积金,实际到手并没有这么多。比起不透明的公务员收入,政府雇员的年薪虽然高出社会平均水平一大截,但至少是公开透明的。更何况初级雇员一档4800元的月薪和很多行业比,也不算太高,而能拿到最高年薪22.2万元的人毕竟是凤毛麟角。政府高级雇员怎么说也算是政府雇员这一行业的顶层人物,拿多点情有可原,现在哪个行

业的顶尖人物或“打工皇帝”拿不到20万元以上的年薪?

公众不必过多纠结于政府雇员年薪的高低,而要看其实际贡献是否对得起这笔薪水。建议天河区在调整政府雇员待遇标准的同时也能向公众公开政府雇员的实际工作成绩、招考过程以及对不符合工作要求的政府雇员的淘汰程序,以最大程度地打消公众疑虑,避免“萝卜招聘”和权力自肥的嫌疑。

观点二：制度设计不能绕过“民意关”

□观潮人

从理论上讲,政府机关的雇员因其不占用人员编制,也不用公共财政办终身,干完活就走人,所以为了激发他们的工作积极性,适当提高其薪酬待遇也有一定的道理,但实际操作起来,事情

恐怕并非如此简单。按照有关方面的相关规定,政府雇员是可以转正的,一旦转正,这些雇员也就和体制内的其他公务员一样,享受由财政买单的养老、工伤、医疗、生育、失业保险以及住房公积金、休假等等待遇,这只会增无减。可见,所谓实行雇员制有助降

低行政运作成本的说法,并没有多大说服力。况且,雇员的薪金待遇大幅提高后,势必也会在同工同酬的堂皇名义下,带动公务员的薪金待遇水涨船高,由此来看,要说雇员高薪制不过是权力自肥的一幕前戏,恐怕并不为过。

关键还在于,无论是公务员还

是雇员,也无论是过去的佣金制还是现在的薪金制,毕竟花的都是纳税人的钱,政府首先要考虑的应该是对纳税人负责。政府应该更多地听取民意,了解民众的感受和反应,充分接受社会的监督,而不能先斩后奏,将纳税人的钱袋子当成自己的钱包,想怎么花就怎么花。

观点三：公共服务质量也得水涨船高

□凌心园主

在肯定的同时,也有担忧。过于强调激励会否增加政府雇员这一“金饭碗”的热度,高收入和稳定的福利会否增加公务人员的惰性?从激励理论来看,在高收入的激励

因素之下,必然应该有配套的科学考核和惩罚淘汰机制,希望天河区能尽早完善这一制度并予以公示,让全社会来监督政府雇员是否对得起这份收入。总之,给政府雇员“金饭碗”不是目的,目的是让他们更努力地工作,让所有纳税人都能

拿上“金饭碗”!

□百文不如一剑

政府雇员薪金大幅上涨不是坏事儿,但为公众提供的服务质量是否能得到相应的提高呢?众所周

知,政府是人民的政府,政府雇员的老板就是人民群众,如果人民群众对这些为自己效力的雇员的工作不满意,应该有权对其提出批评,甚至有权对某些雇员予以解雇。可是从目前情况来看,普通民众能做到这一点吗?

欢迎投稿

我们的联系方式: 登录洛阳网(www.lyd.com.cn) 点击“文字投稿”; 电子邮箱: lywbpl@tom.com; 信寄新区报业大厦《洛阳晚报·今日时评》版。