

# 让我们学会安静吧

□尔冬/文 雅琦/图

**【新闻背景】**昨日起,王城公园动物园的开放时间从6时至21时改为7时至20时,动物园将严格执行闭园制度。公园相关负责人表示,对于调整开放时间考虑了很久,主要是为了保证动物的休息——不少游人在公园大声喧哗、吊嗓子甚至甩鞭子,动物听到响声会吓得乱跑乱撞。(见本报昨日A07版报道)

公交车上,有人拿着手机喋喋不休地训斥电话另一端的人,声音尖利,抑扬顿挫,让同车者惊心皱眉,似乎被训斥的就是自己;电影院里,灯光刚暗下来,有人抱着一桶爆米花招呼身后的好友“抓点儿抓点儿”,声嘶力竭,像是在询问满室的人;餐厅里,有人对闺蜜大倒苦水,说到激动处出言毫无节制,全不管邻桌食客已是浑身不自在;候车室内,有人哈欠连连,同时展臂蹬足,虎虎有声,还要拖出一声满腹得意与满足的“啊——”,吓得一旁打盹儿的候车者猛然惊醒;办公室里,有人拉着别人讨论新做的头发或新买的衣服,聊到兴奋处放声欢笑,丝毫不顾一旁正在工作的同事……

上述让人十分不舒服的经历,相信很多人都遇到过。幸好,遇到那些将“旁若无人”作为习惯的人,我们可以选择躲开,甚至直言提出“请静一静”的要求。动物们不一样,身处笼中、池中的它们,躲也没处躲。须知,许多动物需要长时间休



憩,听到异响后,很容易因害怕而乱跑乱撞。为保护动物,动物园缩短开放时间,这虽然让一些习惯晨练的人感到不便,但实为无奈之举。

不少人在感慨,城市的硬件是越来越高级了,可宁静却离我们的生活渐行渐远。外交部甚至曾正式发文告诫国人:在国外公共场合要平静,勿大声说话。“己所不欲,勿施于人”这一古训,大家应该都理解。近代著名思想启蒙家梁启超先生在《论道德》一文中便说:“人人独善其身,谓之私德;人人相善其群,谓之公德,二者皆人生不可缺之具也。”人生于世,若是言谈举止只求自己畅快,全不在乎别人的感受,道德修养便无从谈起,整

个社会的文明进步更是无从谈起。

在有些人看来,我行我素不顾别人的感受,是一种率性和潇洒的表现——可是,在“不妨碍别人”被列为一种基本的礼仪规范并成为社会共识后,大声喧哗早已难给他人“率性”或“潇洒”的印象了。在另一些人看来,在公共场所大声嚷嚷,是在保证自己权益最大化,甚至是一种力量的显示——可是,一个真正内心强大的人通常是宁静而自信的,外在气势“惊人”,其实是内心浮躁、怯懦的表现。

我们每个人都应当将安静作为最起码的修养底线,都要从在公共场所保持安静做起——为他人,更为自己。

本版由孙钦良工作室主办

本期统筹:陈曦

联系电话:13526946841

洛阳招金珠宝有限公司协办

■投稿方式:登录洛阳网(www.lyd.com.cn)点击“网站投稿”

■电子信箱:lywbpl@tom.com

■信寄新区报业大厦《洛阳晚报·河洛评谭》版

## 你说我说

### 不合格食品并非不安全?

“当前,我国发生的食品安全事件有不少是外界误读了,其实不合格的食品并非就是不安全的。”7月18日,在中国连锁经营协会举行的食品安全年会上,来自政府、协会以及企业界等代表就维护食品安全的地位、形象等进行深入研讨。(7月19日《京华时报》)有人说,这话有道理——超标食品不一定危害健康,不该被认为是不安全食品;有人说,这话不负责——不合格食品肯定有隐患,强调其可能没问题易误导公众。

洛阳网友“洛霸王”:作为专家学者,说这话本身就是不负责任的表现。近年来,国内专家学者的权威屡遭质疑,地位频频下降,究其原因,就是他们一味地为利益阶层开脱。不合格的食品是否安全,本身就不值得讨论,在食品安全问题如此突出的当下,企业应该做到的是,必须先合格,再保证绝对安全,而不是讨论“不合格之后的安全问题”。

市民孙先生:这只是专家口语化的表达,意思是说并非所有不合格食品都是不安全的。也就是说,有些食品虽然不合格,但无碍消费者的健康,比如分量不足的食品。拿着这句话做文章不好吧。

137××××8457短信:你说农产品含有农药残留,他说农药残留只要不超过就没问题!专家应该在这时候站出来进行解释,而不是在事后泛泛地作出这样的评论。

市民王先生:不合格食品可能是安全的,也可能是不安全的。问题是,不合格食品不应该出现在市场上!你说“不合格食品并非不安全”,有啥意义?

“排座吃果”新浪微博:先别说大家一着急骂错了对象。企业不遵纪守法,相关信息不公开透明,老百姓怎么作出理性判断?

### 下期预告:

#### 洛阳的电车该不该“退役”?

101路、102路、103路是我市市民熟悉的电车线路。近日,有网友在洛阳网发帖,讨论“洛阳的电车该不该‘退役’”。有网友认为,电车的行车轨迹小,灵活性差,一旦掉线很容易造成交通拥堵;同时,一道道电线纵横交错,宛若横在城市半空的蜘蛛网,影响美观。电车成了落后的标志,到了“退役”的时候。也有网友认为,电车不仅节能环保,还为现代城市的交通多元化出了力;同时,电车是洛阳的城市记忆——交通问题不是单纯由电车造成的,电车“退役”根本没必要。欢迎您就此事发表意见。

大事小情,你说我说。参与方式:拨打电话66778866;发送短信至13526946841;登录洛阳网(www.lyd.com.cn)洛阳社区聚焦河洛——“你说我说”板块;关注洛阳晚报官方微博,@洛阳晚报留言。

# 调查之前,别忙着投否定票

□本报新闻观察员 洛译

**【新闻背景】**深圳的“城管外包”,曾一度被认为是创新机制,但如今却因部分成员涉黑被披露而遭到广泛质疑。根据深圳市城管局法规处一负责人的说法,在两周左右的时间内,该局可能会出台新的政策以取代原来的“城管外包”,或者“先取消了再说”。这样一来,这一运行了5年之久的制度有可能就此“寿终正寝”。(7月22日人民网)

这起新闻事件一时间成为舆论焦点,吸引公众眼球的莫过于“服务外包”这一字眼。让人遗憾的是,深圳的“城管外包”机制不幸被涉黑团伙所利用。

服务外包,或者说是“政府购买公共服务”,原理上是一种新型的行政理念或方

式,即“政府承担、定项委托、合同管理、评估兑现”,以降低行政成本,是一种实实在在地为政府和纳税人减负的破冰之举。

事实上,深圳警方打掉的这一披着城管协管员合法外衣的涉黑团伙,应该只是局部出现了问题。资料显示,该市共有35家公司参与了城管服务外包,其所雇用的协管员超过了3200名,涉黑成员应该属于极少数。另据报道,自从实行了“城管外包”之后,深圳的市容市貌发生了明显变化。

也有媒体认为,“城管外包”其实相当于建设工程的“层层转包”,不仅要叫停,而且还要总结教训,理由是“创新不能只讲效益而放弃法治原则”。

我们又当如何看待此事?在看待新生事物上,向来有两种截然不同的态

度——鼓励和贬斥,它们也都各有各自的理由。在持怀疑或否定态度的人看来,“原罪”既是与生俱来的也是无可避免的。深圳历时5年的“城管外包”,在持不同见解者的眼中,也许就有着洗刷不掉的“原罪”之嫌。于是,深圳警方日前的“打黑行动”,实际上不过是瞬间点燃了一种愤怒情绪而已。

在“小政府”或“服务型政府”呼声日高之时,上述“深圳尝试”应该是值得褒扬和鼓励的。在这个当口,“城管外包”的行政管理漏洞得以暴露,也不失之为一大幸事。不能因噎废食是常识——当一项新制度出现问题或漏洞时,一味否定过去并不科学,认真调查、分析并总结得失,才是当务之急。若是确认新制度有方向性错误,那时再投否定票也为时不晚。

# 立规矩,能否解决所有问题



**【今日话题】**英才路三和苑小区的居民楼没有设计空调室外机位置,多数业主安装空调室外机较为“随意”:有的安装在自家飘窗上方,有的安装在楼下邻居家的飘窗上。家住13楼的夏女士买来空调后发现,14楼邻居家的室外机安装在她的飘窗上,12楼邻居明确表示不让她占用其飘窗上方的空间。(见本报昨日A10版报道)

老谭:你说的是昨天晚上登的那件有空调没法装的事情吧。确实够窝火的,小区物业应该统一进行规划,没有个规矩哪能行?

小洛:有些事儿能用规矩解决,有些事不是说简单地“划个道道儿”就能说明白的。随便安置室外机肯定不太合适,但这些区域其实是公共区域,小区没有权力强力限制——再说,如果要统一重新安装,这笔费用可不小,谁来出呢?

老谭:那也不能就这么算了,没有规矩,不成方圆。

小洛:现在耽误的就这么一家,她跟邻居协商一下,把室外机位置移一下,这事儿也就解决了,其他住户也不受影响。要是统一规划,牵连太广,没必要。规矩是干嘛用的?是为了让生活更好、更方便。要是为了定规矩而定规矩,妨碍了正常生活,不是本末倒置、得不

偿失?

老谭:生活嘛,人与人之间常会因为一些小事儿争执不下。说到底,就是因为没有规矩。如果所有事情都定个规矩,矛盾不就减少了吗?你看,就算这次两家协商处理好了,那下次有人装空调也遇到这种情况怎么办?会不会僵在那里呢?所以说,规矩不是为一件事定的,是为了保证将来不会再出现这种情况,费点人力物力是值得的。

小洛:俗话说,清官难断家务事,生活就是一团麻,剪不断,理还乱。街坊邻里之间的事情,还是要相互理解。这种事情,如果过于依赖规矩,生活中多少琐事啊,不可能都在规矩中有明确限制。这事儿能规定,很多事儿没法量化规定,真要那样,以后扯皮较真儿的事情就更多了。还是应该相互体谅——真的不能协调,可以通过法律诉讼解决问题。

### 老谭观点

安装室外机应该统一规划,按规矩来。

### 小洛观点

生活里琐事多,规矩难以解决所有问题。

小洛:有空调用不上,你说这该多郁闷啊!

马寺钟声

河洛观潮

洛译说事

栏目主持:尚龙

工行杯新闻赛  
消费不必再等“贷”  
信用卡分期付款安排  
工行洛阳分行协办 电话:63336832