

隐性福利不除 收入分配改革便成奢谈

□本报新闻观察员 洛译

【新闻背景】它可以是一块普通的香皂,也可以是北京闹市区的一套住房;它可以是“留住人才的法宝”,也可以是“赤裸裸的腐败”……公务员、国家企事业单位的隐性福利,屡次出现在公众视野中,每一次都会引起广泛的关注或质疑。如:位于北京闹市区、售价仅为市场价1/8的央企福利房,每月倒给500元话费的内部手机号,每年获财政补贴数千万元的机关幼儿园等。最近的一个例子,则是审计署披露的:2011年,中科院以项目名义给在编职工发放近亿元福利。(8月14日《中国经济周刊》)

垄断性国企的垄断福利也好,机关事业单位的机关福利也罢,都是体制内的隐性福利。它们要么来自流失的国有资产,要么来自财政资金的黑洞或者各种名目滥收滥罚的创收。小到一块香皂,大到一套住房,这种隐性福利无所不包。为什么公务员考试会吸引成千上万的高学历大军?为什么各地机关事业单位的内部腐败招聘事件层出不穷?为什么“保障房几乎有一半是福利房”?为什么

么各种垄断企业收费年年涨价却年年喊亏损?为什么“为了罚款而罚款”与钓鱼执法屡禁不止?……这一切都能在体制内无所不包的隐性福利中找到答案。

说白了,体制内的隐性福利就是以福利之名存在的腐败。只不过,较小的隐性福利不易引起重视,“发房子”这种隐性福利中的“极品”,才能让人一眼看破其腐败的本质。有专家说,隐性福利总体上来讲肯定是不合适的,但也“不宜简单否定”,而应通过认真调查、仔细分析后再做决定。这是一种典型的鸵鸟思维:在这样不坚定的改革主张下,隐性福利改革最多就是像公车改革那样,从不明不白地公车私用到明目张胆地发钱。要知道,体制内的隐性福利,本身就属“自己革自己命”的范畴,必须自上而下由立法机关以法律的形式来严格规范,而不能奢望既得利益者自我完成改革。

众所周知,由国家发改委牵头制订的收入分配改革总体方案,传说“即将出台”已经很多年了,却始终因为牵涉各种利益的博弈而迟迟未能出台。显然,体制内的隐性福利,就是收入分配改革必须重点关注的“硬骨头”之一。如果收入

分配改革选择对体制内的隐性福利搁置不管,那么这样的收入分配改革就不可能取得实质性的成功。一方面,垄断国企应该吐出更多利润给全民分红,而不是任由其转化为内部员工的高收入、高福利;另一方面,政府财政必须实现硬约束,以各种名目拆支、漏支财政资金或者违法创收形成小金库,都应受到严惩,诸如“中科院以项目名义给在编职工发放近亿元福利”的事,绝不应以审计整改了事,而是必须严肃追究相关单位及人员的责任。

体制内隐性福利不除,收入分配改革便成奢谈。虽然一般企业给员工多发福利,只要依法纳税就应该受到鼓励,但是,垄断国企与机关事业单位绝非一般企业:它们的资金来源不是经营利润,而是财政资金和国有资产;而且,一般企业给员工发福利,受到经济人理性的约束,垄断国企与机关事业单位,却没有这样的自身理性,相反,它们信奉的是“公家的钱不拿白不拿”,于是体制内的隐性福利动辄疯狂无比。总之,体制内的隐性福利,就该“简单否定”,而不应留有任何“合理解释”的余地,正如对待一切腐败行为都不应该“客观分析”。

本版由孙钦良工作室主办

本期统筹:陈曦

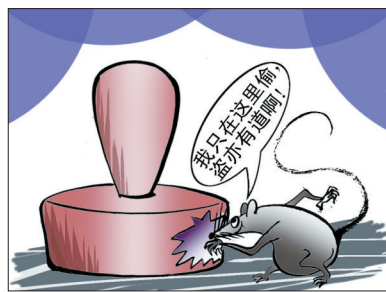
联系电话:13526946841

洛阳招金珠宝有限公司协办

- 投稿方式:登录洛阳网(www.lyd.com.cn)点击“网站投稿”
- 电子信箱:lywbpl@tom.com
- 信寄新区报业大厦《洛阳晚报·河洛评谭》版

漫画漫话

被偏见裹挟的“盗亦有道”



□熊志/文 陶小莫/图

【新闻背景】日前,山东的一个团伙因盗窃被抓。但在该团伙看来,他们是“盗亦有道”。该团伙成员王某说:“我们不偷百姓,他们没钱,再说他们挣钱也都不容易。我们只偷党政机关,都是公家的东西。”该团伙半年内行走4省作案29起,但他们从来不在自己家门口盗窃。(8月14日 齐鲁网)

在“不偷百姓偷机关”的“良善逻辑”的铺垫之下,这几个“术业有专攻”的窃贼,意外地进入了一个错置的舆论场。网络上充斥着近乎反常的喝彩,人们用极富喜感的态度解读着这则容量不大的新闻,而这些自持“盗亦有道”操守的窃贼,瞬间被美化得高大上,俨然化身反官方的斗士和英雄;即便盗窃本身,也宛若成了一场正义的逆袭。

公共空间里,这种错位并不少见。城管被打时,官员被撞时,都会有不少人以异于常规的心态来解读。很显然,权贵者呈现的一些负面形象,使公众心中形成了深刻的偏见,以至于人们习惯用对立思维对强势方、权贵者的遭遇作出评判。于是,是与非、正与误,不再仅仅基于事实与理性,而隐含了对当事人角色的认定。我们看到,施于权贵之身的恶,常被解构得大快人心;弱者对法律的僭越,也被赋予了正义的符号。身份判断替代事实,理性让步于情绪,几个“专偷公家”的窃贼,也就可以重新被定义为斗士,就连违法刻章教妻的廖丹,也一度被塑造为平民英雄。

廖丹不是英雄,窃贼也不是斗士,这是基于是非的朴素判断。盗窃发生时,并不会因窃取对象而有性质上的不同,换言之,窃贼都是恶。在现代文明体系下,法律与道德是基准的坐标,是非对错的裁定标准,传统意义上的“盗亦有道”,已经褪去了正义性,不管因何而盗,不管是不是劫富济贫式的盗窃,在法治语境里,都是不允许的,都没有免于惩戒与苛责的权利。如果仅因为对官方持有偏见,就用宽容、赞赏的态度,错位地美化一群违背法律的窃贼,甚至将其推上正义的神坛,只能说明社会的价值体系被偏见裹挟得太深。

有一点是明确的,发生在公域的盗窃,本质上还是与公众紧密相连的。如果有身为纳税人的切实痛感,自然不会会对“专偷党政机关”泰然视之,更不会将窃贼美化为富有正义感的斗士。遗憾的是,我们一边对政府浪费公共财物的之举表现出深刻的厌恶,一边却又对窃取公共财物的行为抱以极大的支持,这种分裂的逻辑足以说明,现实中,有太多的人还沉浸在一种刻有偏见的非观里无法自拔。

新“24孝”:心想还得事能成

□邓海建

【新闻背景】节假日经常与父母共度,亲自给父母做饭,每周给父母打个电话……昨日,由全国妇联老龄工作协调办、全国老龄办、全国心系系列活动组委会共同发布新版“24孝”行动标准。(8月14日《新京报》)

这份孝道新考卷,你能考几分?一面是“重孝”情结,一面是“不孝”或“难孝”的现实,种种失衡与断裂常常在某些公共事件上发酵——譬如今年6月,《老年人权益保障法》修订草案首次提交全国人大常委会审议,其中新增的“常回家看看”一条引起社会巨大关注和争论;其后,北大校长跪母祝寿事件再次将现代“孝道”之争升格为公共话题。今日而言,孝道已然社会的一抹隐痛。

与传统的“24孝”相比,此次新鲜出炉的新“24孝”简洁易懂,朗朗上口;不仅包括“教父母学会上网”、“为父母购买合适的保险”等与现代生活紧密结合的行动准则,还包括“支持单身父母再婚”、

“仔细聆听父母的往事”等观念突破和对老年人的心理关怀。这些对于弘扬孝道、构建新式家庭道德关系确有裨益。

但这样一份新“24孝”标准,虽初衷良善,仍难逃两个层面的追问。一者,这样的“孝道”果真是全国老人向往的天年图景?譬如“带父母一起出席重要的活动”、“教父母学会上网”、“经常为父母拍照”、“为父母举办生日宴会”等,这些占新标准1/4的要求,对广大农村父母来说,显然无异于天方夜谭,即便对于城市父母,恐怕也未必是他们最想要的老年生活。老人们要的是关心,更多的是细节,是细水长流,而不是宏大的形式与热烈的仪式。拍照也好,宴会也罢,他们真觉得这是最“孝”的事情吗?

二者,要实现这些孝道新标准,最重要的是要让儿女有足够的时间和心情。在房子、教育、医疗的高压大道上,有的是“低头赶路”的匆忙,有的是近乡情怯的慌张,有的是看淡未来的迷茫……“经常带着爱人、子女回家”、“节假日经常与父母共度”、“亲自给父母做饭”等要求,

是近乎奢侈而残酷的梦想。别说“经常”,就是领着爱人、子女偶尔回家转一转——无偿加班的劳资关系会“放行”吗?单位的带薪假肯“点头”吗?层层设卡的高速公路肯“优惠”吗?在户籍制度尚未及时转身之际,“家”动辄就是千公里外的一个港湾,路程辗转,成本高企。如果城市的这头不能让我们的父母顺利“进城”,而老家的那头又不能以广阔的发展空间吸引子女返乡,那么,要想实现新“24孝”标准中的大多数条款,基本上仍是“难于上青天”。

老吾老,以及人之老。我们常反思新时期社会道德的重塑与建构,其实,眼下的诸多社会道德症结何尝不是因家庭道德层面“氧气稀薄”所致?当公民不能尽心尽孝,体恤老人、关爱弱者的传统心理就会渐次麻木,至于别人的父母——不过就是马路上跌倒的老太太,迷路在都市中的老大爷,于己何干?新“24孝”标准有了,心想还得事能成。给予子女一份尽孝的心情与能力,是社会鼓励孩子尽孝的客观前提。



少小离家赴海外 低龄留学是与非

【今日话题】每到暑假,出国留学总会成为热门话题。值得关注的是,和几年前高中生选择出国上大学不同,现如今,出国大军越来越呈低龄化。(见13日本报A10版报道)

小洛观点

反对低龄化留学

老谭观点

支持低龄化留学

老谭:如果家里条件允许,我倒很赞成低龄化留学。孩子在国内上大学太难,即使上了大学,以后就业也成问题。早点送孩子出去,使其能够尽快融入和适应当地文化,为将来学习和生活打基础。

小洛:孩子小,自我约束能力差,价

值观、人生观也还不成熟,送到国外未必是好事。孩子在国外得不到父母的关爱、照顾和教育,对其心理发育及性格形成都不好。除了要学会在陌生的环境中独立生活外,小留学生们面对各种问题时承担很大的心理压力。一项调查显示,六成以上的小留学生正面临心理危机。

老谭:低龄留学有它的好处。其实小孩子在语言、生活、思想行为等方面适应力很强。据调查,十来岁的小孩子3个月就可以通过语言关,6个月就可基本适应国外的生活;而对于成年人,完全融入当地的生活可能需要两三年甚至更久。如果仅仅出国读大学,刚适应生活就毕业了,在学业上会有所损失。

小洛:低龄化留学影响的不是孩子,眼下有不少留学生家长自称“留守家

长”。现在的孩子大多是独生子女,那么小就被送出去,家长们的心理落差是很大的。

老谭:这也没办法,为了孩子能受到更好的教育,也只能忍了。

小洛:还是要客观冷静地对孩子的健康状况、心理素质、智力水平等方面进行综合分析,判断孩子是否适宜留学。选择留学国家和学校,也要慎之又慎。盲目跟风,受影响的有可能不只是家长的钱,还有孩子的生活和未来。

工行杯新闻赛

消费不必再等“贷”
信用卡分期巧安排

工行洛阳分行协办 电话:63336932