

# 解剖港大深圳医院 这只“麻雀”

□本报新闻观察员 洛译

**【新闻背景】**7月,由深圳市政府投资35亿元兴建、深港双方共同组建团队管理的香港大学深圳医院正式试业。根据深港双方合作协议,港大深圳医院将坚持公立医院属性,保障医疗卫生服务的公益性。医院因为致力“政事分开、管办分开、医药分开、营利与非营利分开”而备受瞩目。(8月19日《人民日报》)

港大深圳医院将医疗改革与事业单位改革有机结合,不仅从一开始就实现了“医药分开”的医改目标,而且达到事业单位改革“全员聘用”的预期目标,直抵医疗改革与事业单位改革的终点。目前,医改与事业单位改革都进入“深水区”,港大深圳医院的出现无疑具备风向

标的功效。

改革是相通的,不同领域的改革可以相互借鉴、相互启发、相互促进。在推进教育体制改革进程中,出现了一个南方科技大学,被冠之“体制外鲶鱼”。“去行政化”,高等教育体制改革的“试验田”,参考香港科技大学的成功发展模式,打造国际知名的高水平研究型大学,再加上自授学位和文凭……这些关键词句“构成”了南方科技大学。南科大的“昨天、今天与明天”,与教育改革、与高等教育体制、与高招制度改革等密切相关。南科大有“梦”,教改就不会“南柯一梦”;高校有“梦想”,教改就有希望。“被收编”、“被体制”的南科大,能否秉承自己设计的改革创新理念,按照既定方针前行,将教改进行到底,无疑

是一个悬念。

解剖港大深圳医院这只“麻雀”。港大深圳医院让医改的未来和事业单位改革的未来有了“实例”,或者说,它率先抵达改革的终点。预期归预期,现实归现实,只有解剖这只“麻雀”,才能更清晰地看到改革的方向。

港大深圳医院有着一系列的创新举措,很多都是促进改革、推进改革的“正能量”,但是,“最高年薪可达百万”可能突破了医改与事业单位改革的“预期”,甚至有改革创“薪”之嫌。奠定在高薪之上的改革,不仅让改革本身“跑偏”,更令收入分配制度改革情有可原。解剖,就要将经验与瑕疵都毫无保留地打开,接受公众的“检阅”,接受公众的监督。

本版由孙钦良工作室主办

本期统筹:陈曦

联系电话:13526946841

洛阳招金珠宝有限公司协办

■ 投稿方式:登录洛阳网(www.lyd.com.cn)点击“网站投稿”  
■ 电子信箱:lywbpl@tom.com  
■ 信寄新区报业大厦《洛阳晚报·河洛评谭》版

## 你说我说

### 遇到这种事该咋办?

一起车祸发生后,陪伤者就医、垫付住院费并看望伤者的轿车司机马先生说自己在做好事,伤者的儿子、摩托车驾驶员胡先生虽然不能回忆得非常清楚,但他认定是马先生驾车转弯导致自己骑车摔倒。虽然鉴定机构未发现两车有接触痕迹,但胡先生仍坚持自己的说法:“与此没关系的人会做到这一步吗?”(见本报16日A15版报道)

洛阳网网友“zxcg1992129”:这个马先生的确太热情了,不免会惹人怀疑。

“媛-V”新浪微博:好人不好当啊,其实很多人的冷漠都不是天生的,是被逼的。

涧西区14街坊苏先生来电:骑摩托车的人是不是因为自身原因摔倒了?我感觉看完这个事情,有点不敢做好事的感觉。

135xxxx5487短信:没有目击者,摄像头没拍到,这种事情谁也说不清。但咱们从常识出发想一想,这事情跟轿车司机没关系,他会又送医又垫钱又啥也不说?我看轿车司机应该是有责任的。

市民赵先生来电:估计是轿车转弯时把摩托车驾驶员吓了一跳,或者是两车离得太近了,导致摩托车翻倒。两车没有接触,但一车妨碍另一车行驶,这种事情生活里常见啊。但是轿车司机当时有没有意识到这些,真不好说。

“大灰狼上校”新浪微博:如果轿车与摩托有接触的话,那么轿车司机应是要负责任的。可是,鉴定表明两车无刮蹭,那么,轿车司机是没有责任的。现在人家轿车司机好心来看望,还不领情……

市民刘女士来电:我是一名环卫工人。有一次扫地时,一个人骑车为了避让我摔倒了,我主动将那个人送到医院,之后对方还专门上门感谢我。多数人还是互谅互让的。

下期预告:  
乞丐排行榜,可不可以有?

为了管住在地铁内乞讨的乞丐,上海公安某派出所使出“示众”这一招,把常在地铁内乞讨的人进行排名,公之于众。排行榜上,22岁残疾文盲青年何某以309次高居榜首,88岁的陈老太以302次暂列第二。(8月18日《新民晚报》)为乞丐建排行榜,是打击职业乞丐行骗的有力措施,还是不尊重乞丐的隐私和人格,滥用公权力?欢迎您就此事发表意见。

大事小情,你说我说。参与方式:拨打电话 66778866;发送短信至 13526946841;登录洛阳网(www.lyd.com.cn)洛阳社区聚焦河洛——“你说我说”板块;关注洛阳晚报官方微博, @洛阳晚报留言。

# 批发市场乱收费应严查

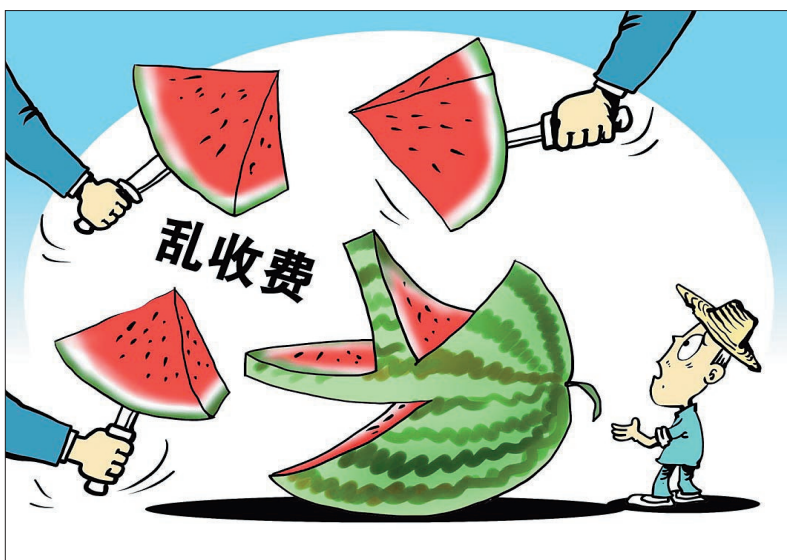
□新京/文 朱慧卿/图

**【新闻背景】**3天时间,从山东来湖南长沙红星水果市场卖西瓜的某果商最后只赚了100多元。据报道,该果商在市场销售了3天西瓜,按每天300元的场地经营费计算,市场管理处扣除了900元,再加上720元进场交易费,共被扣除1620元,而他总共才赚了1700多元。(8月18日中国新闻网)

卖了3天西瓜,竟然九成多的收入被批发市场收走。这不是“黑市”,又是什么?“黑市”侵犯的不只是商户的合理利润,最终还是让消费者买单,也是高物价的直接推手。维护市场秩序,降低市场交易成本,减轻民生负担,必须依法查处流通环节的各种乱收费。

此事经媒体曝光后,引起了湖南有关方面重视,并进行纠正。这样的态度固然值得肯定,可是更重要的问题是长沙红星市场的乱收费显然不是一天了,而乱收费的各种市场,也不只红星市场一个,从目前的情况来看,相关部门更应该加大力度,打击市场乱收费,着力维护市场秩序。

降低市场交易成本也是另外一种应对高物价的治理思路,这也是政府部门急需做的事情。不是要求政府部门去干预企业和商户的定价,而是致力于维



护市场的公平和交易秩序。通过强化执法、监管,而降低市场交易成本。

打击市场乱收费,甚至违法行为,就能间接地起到降低民众生活成本的效果。近日,据媒体报道,东莞在石碣镇查处了4个给光明市场恶势力充当保护伞的官员后,市场物价普遍下降10%左右。

现在,很多地方都在整治市场秩序,

但是,整治市场秩序不能将各类批发市场的经营者排除在外,不能对这些市场对商户的“盘剥”视而不见。

所以,问题在于,这些乱收费为什么长期得不到查处?这背后当然有地方政府部门监管的失职,而不容否认的一点就是很多乱收费的背后,都存在一些或明或暗的利益勾连。

# “春花”天桥何以华而不实?

□屈正州

**【新闻背景】**深圳南山区投资5000万元建起一座过街天桥,所有梁架均使用航空级钛合金铝材,天花板装有上千个A级LED屏,同时配有八部电梯。媒体称,天桥是2011年深圳举办大运会前夕投资建设的形象提升工程之一,在建设初期就被定位为地标性建筑物之一。(见今日本报B03版)

兴建“春花”天桥耗资不是网友所说的20亿,而是5000万人民币——深圳有关部门似在竭力回应网友对此天桥过于豪华的质疑。但即使是5000万,也是一个令人咋舌的数字。

有网友指出,该天桥“梁架均使用航空级钛合金铝材,汇聚了深圳最高精尖

的制造工艺”,但高额的投资并未使“春花”天桥呈现一项精品工程应有的风范。天桥上安装的电梯长期无法正常运转,桥面积水,上千个LED灯晚上不亮等问题,着实让这座在建设初期就被定位为地标性建筑物的桥蒙羞、出丑。

“春花”天桥走到今天这一步田地,人们不难体察其中的缘由。它原本就是应景之作,当初之所以不惜一掷千金搞这个工程,主要就是为了给城市形象增色,而不是切切实实设身处地地为市民着想,为打造一座安全便捷的高质量天桥。故而,天桥的外观尽管美轮美奂,华丽堂皇,却华而不实,其实际的用途反而被放在次要的地位。

这种急功近利不求长远、不计实效的城市建设与管理理念,也延续到天桥建成后的管理与维护上:物业公司称其

尚未接手,南山区城管局下属市政所表示天桥尚未移交给区域城管局——春花天桥就这样成了“没爹没娘”的孩子。

天桥的遭遇,正印证了一个屡见不鲜的公共管理怪象:哪怕是投资再怎么大的公共设施,只要它陷入多头管理的怪圈,那结局多半是“龙多不治水”,没有哪个部门真正能本着为民众利益负责的精神,来积极有效地维护好、管理好它,而是任由其“雨打风吹去”。

城市建设规划本是科学化、专业化程度很高的学问,其目的归根结底,还是完善城市功能以造福民众,但一项城建项目沦为形象工程,只追求外表的堂皇而忽略其实际的效用,便成为另一种形式的买椟还珠式买卖。大把大把的钱烧掉了,民众却只得到了一个“闹心工程”,这样的事,又岂止春花天桥一例?