

# 说养老“福利过度”是推卸责任

□本报新闻观察员 洛评

【新闻背景】8月24日,全国老龄委办公室副主任吴玉韶表示,在养老问题上,既要强调政府所要承担的责任,又要警惕政府责任泛化,警惕社会和老年人对政府期待过高,防止出现福利冲动、福利依赖和福利过度的问题。政府要承担一定责任,但不能承担全部责任。(8月25日《新京报》)

在养老问题上,政府承担的是有限责任而不是无限责任。实现老有所养,既需要政府的制度保障,也需要自己和家庭的谋划和担当。但在目前养老制度覆盖范围有限、保障力度有限的背景下,警惕政府责任泛化和福利过度则是伪命题——饭还没吃饱就急着担心“富贵

病”?警惕百姓养老保障不足、养老服务薄弱才是当务之急。

我国的社会养老保障制度改革,不过才二十多年,对这项世界性难题来说,取得圆满的成果还需要耐心和时间。一方面,我们要理解,十三亿人的养老问题不会一蹴而就;另一方面,我们要正视养老保障制度在覆盖范围、保障力度、公平公正等方面还有明显局限:有多少农民和工人还没有养老保险?有多少普通百姓每月养老金只有数百元甚至数十元?在这种情况下,超前“预警”福利过度,既是对养老事业现状的误判,也是对养老事业发展方向的误导。

当前乃至今后最紧迫的问题是,虽然养老保险覆盖的人群越来越广泛,但还有不少人的养老金仍不足以保障基本生活。养老保障制度需要一个完善的过

程,但过程不是懈怠的借口,耐心不是淡漠的理由,政府相关部门要时刻牢记自己的职责,要把百姓老有所养的急切期盼放在心头,要把显著提高养老金基本水平的工作抓在手里。

在养老问题上,个人和家庭的责任,是永远也逃不脱的“天伦”之责。失职的亲属,有相应的法律可以约束和规范,还有无远弗届的道德舆论在监督和规训。

政府的责任划定之后,相关立法和行政部门要有行之有效的考评和监管。界定了政府的责任,就是指明了相关部门的工作目标;明确了责任的处分,就是决定了相关部门的工作节奏和力度。有了清晰的政府责任认定,在百姓和社会的理解和支持下,我们走近老有所养理想的步伐才会越来越快。

本版由孙钦良工作室主办

本期统筹:陈曦

联系电话:13526946841

洛阳晚报传媒有限公司协办

投稿方式

- 登录洛阳网(www.lyd.com.cn)点击“网站投稿”
- 电子信箱:lywbpl@tom.com
- 信寄新区报业大厦《洛阳晚报·河洛评谭》版

## 你说我说

### 七夕节是中国情人节吗?

23日是七夕佳节,中国民俗学会荣誉会长、国家非物质文化遗产保护专家委员会副主任乌丙安等专家极力反对该节日被贴上“中国情人节”的标签:“牛郎和织女完全是情人呢?他们与罗密欧和朱丽叶完全是两回事。七夕节这天,应该是牛郎织女和儿女见面,是全家团聚的节日。乌丙安认为七夕节有特定的内涵和传统,纪念的是夫妻间忠贞不渝的情感,而非一般意义上的“情人”。

市民王女士来电:说得真好!七夕节起源于汉代,在我国有两千多年的历史,又被称为“乞巧节”,是中国古代年轻女性最为重视的节日。现在七夕节的中国味越来越淡,越来越俗,真让人伤心!

136xxxx2548 短信:时代发展了,人们的物质基础、消费观念跟过去不一样了,老拿传统说事儿干啥?把七夕节作为“中国情人节”来过,既是继承与创新,又让大家记住这个传统节日,多好。

189xxxx6521 短信:什么“情人节”?难道传统的七夕是情人的节日?乱弹琴!牛郎织女鹊桥相会是多么优美,现在这个美好的节日被商家硬是搞成了“消费节”。

市民孙先生来电:别听这些老学究的陈腐之言了。我看把七夕节叫成中国情人节挺好的,这样也能对抗西方的情人节嘛。

下期预告:

### “善款提成”该被允许吗?

12名员工在4年多时间募集了2364万元的善款,这样“疯狂的高效”曾让浙江金华的网络慈善平台施乐会广受赞誉。施乐会在求助者和捐助者之间搭建平台,承诺“每笔善款,100%到达受助人的手中”。不过,当施乐会“每个社工可以从每笔捐款中最高提成15%作为报酬”的消息一出,上述承诺被网民指责为“骗捐”的伎俩。(8月26日《中国青年报》)有偿社工与公益慈善之间,是和谐共赢,还是水火不容?

大事小情,你说我说。参与方式:拨打电话 66778866;发送短信至 13526946841;登录洛阳网(www.lyd.com.cn)洛阳社区聚焦河洛——“你说我说”板块;关注洛阳晚报官方微博, @洛阳晚报留言。

## 微论撷英

让绝大多数有能力和想工作的人有工可做,是走向民富的根本途径。我国每年有1000万新增进城务工人员,600多万高校毕业生,有持续的就业压力。目前外需内需减速,就业压力明显上升。财政上半年有9000亿盈余,而且国库资金有3万多亿的结余,是时候让财政通过减税和增加民生领域支出为保就业办实事了。

——屈宏斌(经济学家)

北京门牌楼号禁止跳过4等“不吉利”数字——门牌绝不是不该管的,如果有跳号,街道就不能按单双号排序,对警察、救助、火警等都会造成延误和麻烦,对市政建设也有影响。如果你去过一些老胡同你也该知道,有的时候顺着号找下去,忽然就不见了,找死都找不到,就是门牌不规范所造成的,这个绝对该管。

——喋喋喋喋(职员)

# 请尊重不让座的权利与自由

□邓海建/文 朱慧卿/图

【新闻背景】在杭州K192公交车上,一对夫妻站在一个有座位的小伙子旁边,妻子抱着孩子,小伙看了几眼,没让座,车上播了四遍让座提醒但无人应。突然,丈夫大骂:“看什么看。”连扇了小伙5个耳光,小伙被打得鼻血横流,镜框也被打飞,断成几截。有自称是“小伙子的朋友”的网友爆料,小伙子本身腿不大好,回家后哭得很伤心。(8月26日《钱江晚报》)

有一个常识需要重申:让座是美德,不让座可能公德心有瑕疵,但绝不代表道德沦丧。即便是一个健康的公民,只要他不乐意,他就有不让座的尊严与自由。而周遭的乘客,既不应有没来由的道德优越感,更不应拿白眼与鄙夷的脸色居高审判。

不让座,是买票上车者的权利与自由。只有尊重这种权利与自由,让座的道德诉求才不至于走向暴力,不至于裹挟戾气。如果不能在法律规则、人伦道德等秩序层面厘清先后与主次关系,个个以道德圣人的姿态苛责常人甚至不惜

践踏公民合法权益以成全“美德”,那么道德不过就是皮鞭与阴谋的殉葬品。这些年,我们时常耳闻目睹“被让座”的诡异甚至让座者连起码的谢意都无法获得,根源恰恰在于舆论过于拔高了“道德”,而不惜戕害权益与自由。

权利不被尊重,道德“毛将焉附”?没有权利与自由,美德不过是一袭华美而生满虱子的袍子。值得反思的是:面

对不让座者,我们身边那些需要座位者的霸气从何而来?

眼下,太有必要重申不让座的权利与自由了。法理不彰、规则不显,道德不过是私欲的遮羞布,或者是互戕的变态游戏,最终无益于公共生活。公民社会,每个人都该树立基本的价值理念:先有尊重不让座的权利与自由,后才有让座的道德善意。



## 需要救命的血小板,该向谁求助?



【今日话题】近日,郑州大学附属洛阳中心医院血液内科内,患有再生障碍性贫血的10岁男孩李明(化名)经历了一场生死考验。血站库存不足无法为他提供B型血小板,他的父亲情急之下打了110求助。经多方努力,血站将已被其他医院预约的血小板紧急调往李明所在医院,孩子的病情得到控制。(见本报25日A04版报道)

### 小洛观点

报警难以解决问题,要健全用血制度

### 老谭观点

家长心情可以理解,医院应有应急预案

小洛:说真的,即使求助警方,这事情也不好办啊。库存不足,加上前面已有多家医院排队等候,孩子的情况也不算急诊,血站不敢轻易提供储存的血小

板啊。

老谭:这还不算急诊?患者生命都受到威胁了!

小洛:再生障碍性贫血虽然很可怕,但咱想一想,血站备的急诊用血可能是给有外伤之类的患者用的。你想,要是把仅有的库存血小板用完了,万一来个急需输入血小板的车祸伤者,怎么办?

老谭:把患者家属急得都打了110,真为他们感到揪心啊!要不是110帮忙加上医院再次跟血站求助,后果真是不堪设想。

小洛:患者家属的做法可以理解,可我觉得求助警方的办法,不是解决问题的根本之道啊。寻找血小板救患者,这是专业的事情,不论血站如何向医院提供血小板,医院之间如何互相调剂,都要讲科学、讲制度,“病急乱投医”解决不了问题。

老谭:问题是普通人哪儿能了解那么多?再说,制度不可能面面俱到,具体

问题要具体解决不是?

小洛:是啊。就从这个月,卫生部制定的《医疗机构临床用血管理办法》开始施行。办法提出:为保证应急用血,医疗机构可以在具备开展相关检测能力的前提下临时采集血液,也对医疗机构之间调剂血液的做法再作规范。

老谭:医疗机构制订应急用血工作预案也非常重要。七八月份,许多地方都会出现季节性血荒。如何保障供血淡季的用血供应很重要。据我所知,有城市会指定淡季无偿献血单位,并下达淡季无偿献血单位安排表,这也是个办法。

小洛:新鲜的血小板保存时间最多只有5天,一段时间内不能采集太多。只有大家踊跃献血,保证动态库存,才能缓解血小板供不应求的状况。

老谭:万幸的是,患者的病情在当天已经得到控制。希望这个孩子好好的,也希望更多的病人能及时得到帮助。