

老外乘客讲述“南航空姐被打”细节

方大国打了空姐，方妻自伤造假象；网友质疑官方调查结果



核心提示

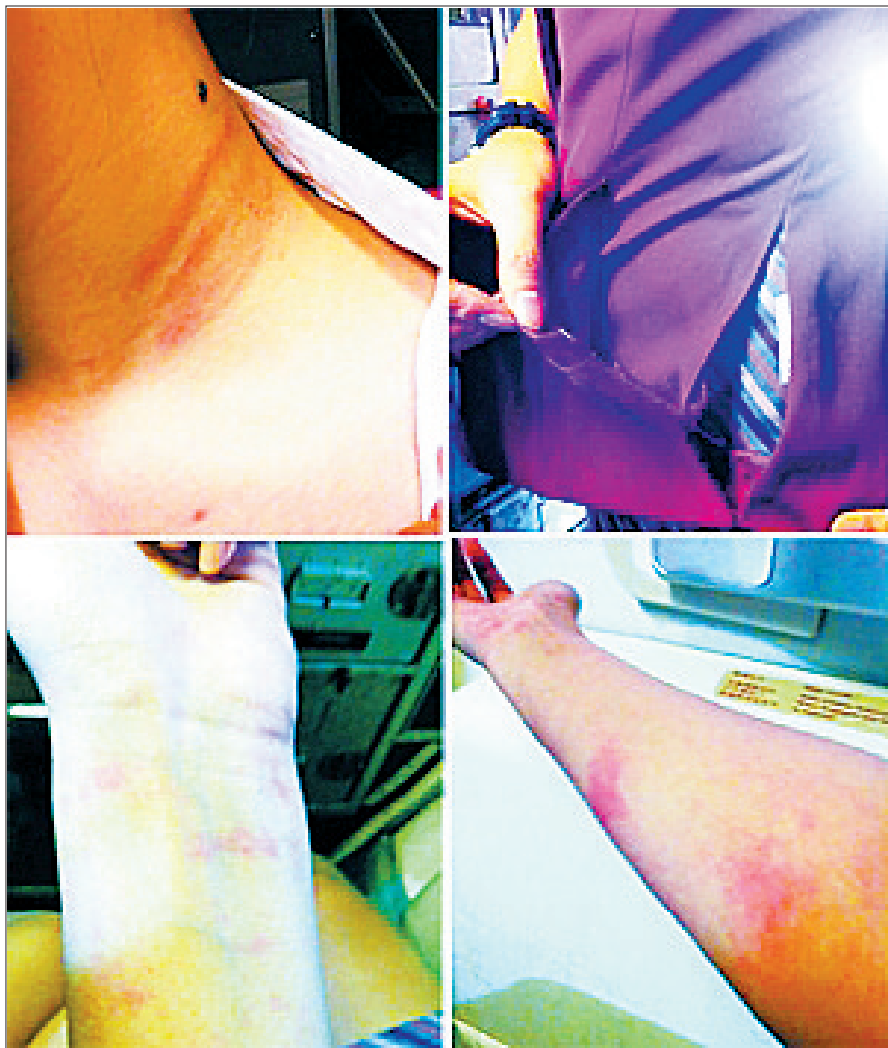
□据 新华社《北京晚报》

在众多网民要求还原事实真相之下，广州市越秀区委宣传部8月31日晚间通过大洋网公布网传“越秀区委常委、武装部政委方大国殴打空姐”事件初步调查结果。但包括众多官方微博在内的网民注意到，这份“越秀区委版真相”与此前相关当事人描述的情况有所出入。



方大国

(资料图片)



被打空姐受伤图

【事件回放】南航空姐被打致伤

8月29日晚，南方航空一名空姐称，在合肥飞往广州的南航CZ3874航班上她遭到一名男子殴打和辱骂，导致手部淤青，脖子、身上有多处挠痕，衣服也被撕

裂。飞机在广州落地后，该男子还叫来军车威胁空姐。涉事空姐报警后，双方在花都区北区派出所录了口供。

据涉事空姐透露，打人者名叫

方大国，为广州市越秀区委常委。该航班乘务长称，方大国在飞机上因为行李放置问题要求移动机内固定设备，被拒绝后恼怒殴打并辱骂空乘人员。

【官方回应】家属动手打了空姐

广州市越秀区委宣传部发布的初步调查结果为，8月29日下午4时50分，方大国一家三口乘坐南航CZ3874航班从合肥飞往广州，由于

登机较晚，就行李放置与空姐发生冲突，其家属与空姐发生拉扯，方大国未殴打空姐。航班抵穗后，双方到机场派出所进行调查和调解处

理，方大国及其家属主动向对方表示了歉意。另据了解，事发当晚没有发生“军车威胁当事人”的情况。目前双方已达成和解。

【征集线索】媒体寻找目击乘客

8月31日晚11时，新华社“中国网事”记者在其官方微博上征集线索称，真相到底如何不

仅需要网友继续给力围观，更需要那班飞机上的乘客勇于说出真话。

9月1日零时5分，微博称：“已有乘客与我们联系，谢谢！网友v5，微博v5。”

【乘客目击】

涉事空姐没有动手

记者9月1日几经辗转采访了当天搭乘同一航班的非洲籍旅客多班，他是一名来自中非共和国的留学生。从他提供的登机牌信息可以看到，他的确搭乘8月29日合肥至广州的CZ3874航班，座位号56C，是距离当事人最近的观察者之一。

他说，一上来他就注意到那对夫妇(方大国夫妇)喝了酒，“酒气很大”。他们的座位就在旁边，行李比较多，他们座位上方的行李箱已满，空姐建议他们把行李放到前面，但这对夫妇不愿意。

多班说，突然，男乘客很大声地跟空姐说话，像吵架一样。空姐说，先生，请不要那么大声，我只是在为你服务，你这么大声会影响到其他乘客。说完，空姐准备回到自己的座位。这时，方大国大声说：“你这样是对我们没礼貌。”随后，方大国伸手捏住了空姐的手臂。“我不知道是不是捏得很重，但我看到了空姐手臂上的伤痕。”多班说。

多班说，从这时开始，空姐的声音也大了起来，她说：“为什么这样？我只是为你服务，你为什么这样？”方大国妻子大

声说：“如果没有我们，你连饭都没得吃。”空姐后来走向操作间，男乘客和他妻子也先后跟了过去。“后面还有争吵，但我看不到了。”他说。因为距离操作间较远，网上流传的殴打空姐细节他不能证实其存在。但多班告诉记者，在整个过程中，空姐没有动手。

多班说，他在航班上亲眼看到方大国妻子在冲突发生后，自己故意弄伤自己的手，以造成双方打架的假象。

作为一个旁观者和乘客，多班说：“我觉得这个事情，如果一开始那两口子有点礼貌，如果那个男的不动手，应该不会冲突。在我看来，是那两口子的毛病。”

另一位乘客庄慎之在接受记者采访时表示，当时他坐在前舱的商务舱，距离当事人冲突比较远，没有亲眼看到整个过程。但是，“在飞机快要抵达广州开始下降的时候，一位空姐走到前舱一个空位上坐下，我们看到她在哭，抹眼泪，情绪也比较激动”。听她哭诉说，她被打了，那个乘客(指方大国)还把行李砸到她身上了。

【网民追问】

满嘴酒气照常登机？

多班提供的细节在网上公布后，引起网民热议。有网民表示，这段陈述显然与“越秀区委版真相”差距很大。从多班的描述可以确定两点：第一，方大国夫妇当时均饮过酒；第二，方大国参与了所谓的“拉扯”，且先动手。还有网民追问：醉酒不是不可以上飞机吗？为什么

方大国夫妇满嘴酒气，又晚到，还照常登机？还有网民质疑，当晚受理报警的派出所先把方大国的妻子放了，留下了方大国和当事空姐。他们不解：按官方回应，拉扯的双方应该是方大国妻子和空姐，怎么在派出所当事人又成了“方大国和空姐”呢？

麻辣快语

公共事件“道歉”了结？

据媒体报道，在网民的强势围观下，广州越秀区委常委方大国已登门向被打的南航空姐道歉。当事人称“双方单位正在协调，已妥善解决”。打人理当道歉，但公共事件不能止于私了，只有这样，以“公断”为底线的调查和问责才能防止权力泛滥为“公害”。

微博上数以十万计的围观和转发，把方大国推上风口浪尖，也把一起男人打女人的私事，放大为权力底气爆发的公共事件。而面对网民和媒体的追问，无论当地政府，还是双方当事人所在单位，甚至是受理报案的派出所，均以“相同的理由”拒绝回应，缄默不言。

以特殊理由为“挡箭牌”，为某个“有身份”的个人失当行

为遮丑，受伤的恰恰是整个群体的形象。在自媒体时代，即使有些“神仙”能让媒体“集体沉默”，也总会有勇士敢于摸一摸“老虎屁股”。个人失德不是最可怕的，更可怕的是为权力遮丑，为真相遮羞。从郭美美到“杨表哥”，无数事件证明，网友众目睽睽之下，没有永远窖藏的真相，只有围观推进的力量。

司法不是“私法”，“私了”代替不了“公断”。公众有权了解事件来龙去脉，有权知道打人官员是否受到问责。正如网民所说，让该说话的人说话，让该靠边的权力靠边，公共事件才不会沦为公共形象的滑铁卢，官员公德才不会因纵容遭为公害。