

河洛观潮

引导电商理性发展 强过仅下一纸罚单

□本报新闻观察员 洛译

【新闻背景】8月中旬,京东、国美、苏宁三大电商发起价格战。据悉,国家发改委价监局近期已对电商“价格战”展开调查,发改委认为,价格战过程中,部分电商促销宣传行为涉嫌虚构原价、欺诈消费者。发改委称将惩处相关行为,但目前还未有具体结论及罚款数额。(见今日本报B02版)

商场如战场,但战场也有战场的规矩。以京东、国美、苏宁为代表的电商进行价格大战,看似乱象纷呈、熙攘嘈杂,但尘埃落定后回望,不过是在“价格屠夫”等噱头下的一场微博促销:商家不是傻子,就算亏本赚吆喝,也是为了长远跑马圈地;消费者更不是傻子,自由竞争的市场,价格早已接近透明,鼠标绝不会在老板的忽悠下跑偏。电商之间的游戏规则很明了,价格厮杀期过,江湖还是那个江湖,没有腥风血雨,也不见哀鸿遍野……

发改委关注电商价格战,当然属于职能范畴。早在8月16日,商务部新闻发言人就表示已留意到此现象;8月17日,商务部流通发展司官员表示,电子商务交易各方的权责、义务,除了在相关法规里进行完善外,在相关标准中也要进行细化和补充。

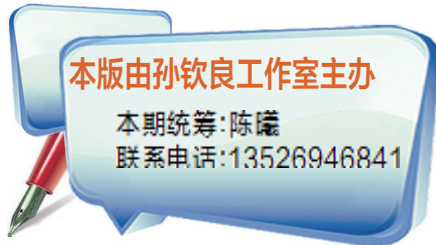
时至今日,发改委价监局出面调查,从其“价格监督检查和反垄断”的身份来看,也是权责所归。据了解,此次发改委调查三大电商在“价格战”中存在的主要问题有:虚构原价即促销价高于原价,没有履行价格承诺;商家实际有货,却在网店上显示无货,欺诈消费者。

平等自由固然是市场经济的灵魂,但规则与秩序也是维系交易的支点。从这个意义上说,以反不正当竞争法、反垄断法及价格法的维度审视电商价格战,整顿市场秩序、维护消费者权益,自然初衷良善,但真正的问题是,若对一场无涉低价倾销与实质危害的价格促销苛苛指责,抛开选择性执法的嫌疑不说,在目的正义上恐怕也会多有疑问。

一方面,对于“实际促销价高于之前7日内交易最低价”等虚构原价行为,确实涉嫌违反价格法中“利用虚假的或者使人误解的价格手段,诱骗消费者或者其他经营者与其进行交易”等条款,属于恶意欺诈的市场行为,自当追责;另一方面,对所有大家电将在未来三年内保持零毛利、价格战中几家商家的产品重合度很低而无法判断最低价等“罪状”,似乎没有必要过于苛责。

道理并不复杂,一是国内营商环境有欠真诚,这不仅仅是电商的事情,如果非要较真“零毛利”的话,那么,满大街标榜的“跳楼价”就真的逼着老板亲自从楼上跳下去吗?炒作或者较真,群众心里自然有杆秤,检视价格战,什么应一追到底、什么应一笑而过,恐怕要掂量清楚;二是在CPI刚喘口气的当下,价格敏感仍是普通群众的基本消费属性,内需疲软、收入停滞,以价格诉求拉动潜在消费动能,是当下最迫切的事情,如何打好价格牌,既不违法又不误伤,也许是价格主管部门更当考量的事情。

电商作为一种新式营销行当,正处于孕育发展期,引导电商理性发展,也许比一纸罚单更有意义。



本版由孙钦良工作室主办

本期统筹:陈曦

联系电话:13526946841

投稿方式

- 登录洛阳网(www.lyd.com.cn)点击“网站投稿”
- 电子邮箱:lywbpl@tom.com
- 信寄新区报业大厦《洛阳晚报·河洛评谭》版

你说我说

大学生生活费,每月多少算合理

孩子进了大学,每个月应该给多少生活费?据记者了解,多数家长的预算是1000元左右。复旦大二学生小丁算了一笔账:“吃饭每个月大概600元,还只能在学校食堂吃,加上电话费、上网费等……1000元,肯定要省着点儿花了。”上海师大大三女生小宣也认为,每月1000元是比较节省的过法,但学生可做兼职或实习贴补生活。(9月3日东方网)

“董明辉”新浪微博:作为洛阳本地大学生,我感觉在学校食堂吃饭一个月花不了600元。再加上别的开销,平均一个月七八百元就够了。

“Peterpetrelii”新浪微博:因地而异,差不多一个月要1500元至2000元吧。

洛阳网友“爱过不后悔”:我感觉生活费的多少与家庭的贫富是直接挂钩的,因人而异。有的一个月500元就解决问题了,有的可能需要三五千。最重要的是,不管钱多少,关键看是怎么花的。

洛阳网友“正版阿鲁”:大一至大三,每月1000元就够了,到了大四,每月就得2000元了。

135xxxx5845短信:前两天北大校长不是还给新生们讲他当年“4块钱闯北大”的故事吗?时代在发展,孩子们不能生活在真空中,但勤俭刻苦、求知上进,而

不是贪图物质享乐仍应该被强调。

市民张先生来电:得看人,要是孩子平时花钱没什么分寸,建议家长每半月给一次生活费,且不要多给。要是孩子平时消费自制力较强,一次给足一年的生活费都行,也可以多给些。总之,一定要监控孩子的花费!

下期预告:

中国家庭净资产 高出美国两成?

由中国家庭金融调查与研究中心主任、西南财经大学经济学院院长甘犁领衔的研究团队,前不久发布了国内首份《中国家庭金融调查报告》,却引来广泛争论和质疑。报告称:中国家庭净资产高出美国家庭21%,城市户口家庭的平均资产达247万元,全国自有住房率达89.68%。甘犁解释说,这与计算方式有关,更与家庭定义有关。(据中央人民广播电台9月5日报道)

大事小情,你说我说。参与方式:拨打电话 66778866;发送短信至13526946841;登录洛阳网(www.lyd.com.cn)洛阳社区聚焦河洛——“你说我说”板块;关注洛阳晚报官方微博, @洛阳晚报留言。



洛译说事

让座奖红包,该不该提倡



【今日话题】一年半来,在綦江的公交车上,给一位80多岁的老人让过座位的人,都会收到老人回赠的一个红包。红包里除了2元崭新的纸币外,还有一张印有感谢话语的卡片。本月1日,一名让座者在网上发帖公开了此事,贴出了老人送出的红包和卡片,引起了人们的热议。(9月5日《重庆晨报》)

小洛观点

“让座红包”是对爱心的善意褒奖

老洛观点

“让座红包”给人爱心有价的感觉

老洛:尊老爱幼是中华民族的传统美德,给老人让座是应该的,可綦江这位老人给让座者钱,这味道就变了。

小洛:要注意,老爷子给的是红包,不是直接给的钱。在我国传统中,老人给晚辈红包表达的是一种祝福,“让座红包”是对爱心善意的褒奖。而且红包里只有两元钱而已,不用上纲上线。

老洛:两元钱是不少,但车票才多少钱?这给人一种有偿交换座位的感觉。

小洛:你太杞人忧天了,“有偿交换”的前提是带有目的性的付出,希望有所得,但是让座的人一般都不会想这个座能得到些什么。拿到红包的人,大多数也都只会感到温暖,说不定还会把红包留作纪念。当然,我不敢说一定没有人是为了拿红包而让座的,但是这种人毕竟是极少数。

老洛:无论让座的人是什么初衷,老人给让座者红包,就已经造成了“交换”的事实。

小洛:与其说是“交换”,不如说是“投桃报李”。“让座红包”是老人得到关怀后予以感谢和褒奖的表达方式。

老洛:有区别吗?

小洛:区别大了,前者属于目的性很强的谋划与交换;后者属于发自内心的感恩和回应。中国人很含蓄内敛,大都不善于表达自己的内心感受。其实,做好事也需要回应。一个微笑,一句称赞,都会增添我们弘扬美德的动力。老爷子只不过是选择了他自己的方式回应而已,他在提醒我们无论是爱与被爱、关怀与被关怀都需要表达出来,回应对方。

老洛:你这句话我赞同。媒体曾经报道过,有人见义勇为,获救者在见义勇为者处于困境时偷偷溜走,这让见义勇为者很受伤。见义勇为者其实也无所谓,只想要一声“谢谢”,或者在行为遭到质疑时有人出来为他们证明,让他们的行为得到肯定而已。綦江这位老爷子提倡“投桃报李”,希望施助者与受助者能互动起来,我很理解。可是,我担心老爷子采取这种做法,可能会产生一种不好的示范作用。

小洛:怎么可能会有不好的示范作用?

老洛:感觉“有奖激励”就是一种市侩风气啊!不过,你的话我也听进去了——就算是“有奖让座”有功利动机,但只要这种做法能让大家无形中养成良好习惯,弘扬传统美德,也非常值得鼓励!

上海大众汽车
SHANGHAI VOLKSWAGEN

www.svw-volkswagen.com

每一个超越昨天的人 都是超人



你可以不会飞,也可以没有超能力,但只要拥有一颗超越昨天的心,你就是生活的超人。
全新朗逸,拥有德系高强度安全车身,全新ESP车身动态稳定系统,全方位6安全气囊等贴心安全系统,和每个超越的你一样,用缜密周全诠释安全的定义,不仅超越昨天,更将明日安全跃升全新境界。

买车到“我”家,行内“我”最惠!
洛阳德众金茂店九月大放价,成本价出车!

9月10日教师节特惠礼包,敬请期待……

New Lavida 全新朗逸

—— 心强 自锋芒 ——

上海大众汽车客户服务热线:400-820-1111 官方网站:www.svw-volkswagen.com

上海大众特选经销商 洛阳市德众金茂汽车销售服务有限公司 十年老店 品质之选
销售热线:0379-65282222 售后热线:0379-65282299



Das Auto.

栏目主持:尚龙