

马寺钟声

宴请农民工 举杯论英雄

□孙钦良

【新闻背景】近日，咱洛阳网友发起了一个活动：要自掏腰包请农民工吃顿水席！牡丹花城越来越美丽，离不开广大的农民工群体，组织者希望通过这样的活动，“呼吁尊重爱护城市的建设者、服务者”。(见本报昨日A08版、今日A12版报道)

在市场经济高度发展的今天，我曾向一个80后提出这样的问题：生活在城市，你的兴奋点在何处？你的爱放在哪里？

他答：这还用问？买好房子好车子，爱妻子爱儿子！我的心思全在这上面了！

这青年很真实，他为生活打拼，把兴奋点放在车子房子上，无可厚非。而这则报道告诉我们——我们的爱，其实可以更为博大。

看完报道，我有两大感受：其一，农民工有资格吃这顿饭！

改革开放数十年来，农民工已成为城市最艰苦工种的主力军，他们身上的汗腥味换来了居民小区的花香味，他们粗砺的双手抹平了我们脚下的道路！

他们吃苦，他们肯干，他们奉献，他们中的一些人甚至为建设城市付出了宝贵的生命。他们当中，也有邓志芳式、杨奎烈式英雄模范，他们中的不少人本应在年

末作为劳模和先进上台领奖。

然而，对他们来说，能按时带着工资回家过年就心满意足了——这群可爱的人，值得我们尊敬！

其二，发起这次活动的洛阳年轻人值得肯定。

他们将目光投向最普通的人群；他们在洛阳寻找优秀农民工，赠以城市的温情。

这顿饭，请的是平等，是和谐，是真情！

记者采访时，他们希望“报纸不要关注、宣传他们，而要多多关注农民工朋友”——把爱送给最需要的人，好样的！

本版由孙钦良工作室主办

本期统筹：陈喆

联系电话：13526946841

投稿邮箱：lywbpl@163.com
登录洛阳网(www.lyd.com.cn)点击“网站投稿”
信寄新区报业大厦《洛阳晚报·河洛评谭》版

你说我说

小学开设“苹果班”合适吗

上海市嘉定区实验小学发现100多个小学一年级学生有iPad，遂开了两个“苹果班”，一共90个学生。这两个班的学生可以用iPad上课，回答问题，回家做练习。校方表示，这是学校用信息化手段教学的一种尝试，学校通过与家长签订使用协议书来规范iPad的使用。

市民张先生来电：能激发孩子的学习兴趣，能让学生从沉重的书包中解放出来，挺好的。对于这种现代化的教学方法，多宽容，多想办法规范利用就行了，不必太担心。

洛阳网友“爱国不后悔”：真是大城市呀，有钱呀，这样老师也省事了。

新浪微博“齐祺V”：这样更易让孩子产生攀比心理。孩子小，缺乏理性思考，很容易作出错误的判断。再说了，小学生到了必须用iPad上课的地步吗？

市民孙女士来电：简直是胡来。80后写字已经像虫子爬了，这些用iPad上课的孩子能写出什么样的字？我们的书法文化要后继无人了？！

189××××5486短信：这会让孩子产生对电子产品的依赖！而且，贫困地区的孩子上课都要自己从家带桌椅，有的连教室都没有，这个小学是有钱烧吗？

139××××1257短信：我觉得没啥。一开始孩子们可能觉得新鲜，时间一长也就那样了，iPad就变成普通的学习用具了。没事儿。

下期预告：铁栏“圈养”乞丐合适吗



铁栏内外，引人深思……

9月15日，南昌市新建县西山镇举办庙会，吸引许多香客前来进香。庙会工作人员为了避免外来香客被一些不法行乞者欺骗，在庙会门口建了铁栏，将行乞者围在里面，并有专门的工作人员送水送饭。不少香客表示能够理解这种做法，并换置了大量的零钱给这些行乞者的每个碗里都放了零钱。也有不少香客驻足观望，表示这种做法有失妥当。(9月18日人民网)“圈养”乞丐，是科学管理手段，还是“缺德又违法”？欢迎您就此发表意见。

大事小情，你说我说。参与方式：拨打电话 66778866；发送短信至 13526946841；登录洛阳网(www.lyd.com.cn)洛阳社区聚焦河洛——“你说我说”板块；关注洛阳晚报官方微博，@洛阳晚报留言。

洛谭说事

栏目主持：尚龙

为“大家”就该舍“小家”？

【今日话题】新乡一名普通农民，在路口摆摊卖烟，经常目睹因司机疲劳驾驶引起的车祸。于是，他和妻子花光了十几万的积蓄，并欠下5万元的债，耗资近20万元在新乡西环路上建了一个“天岭爱心免费停车场”。(9月17日中新网)

小洛观点

精神可嘉，做法不提倡

老谭观点

好样的，值得学习

老谭：这种舍小家为大家的精神实在让人钦佩。

小洛：乐善好施是一种美德，但付出

的一切都应该在自己的能力范围之内。他的初衷虽然值得肯定，但是做法并不妥当。

老谭：小伙子这番举动可以说没有半分私心。这么一个人，这么一件事，值得大家学习。即便不愿学习，也不该泼冷水，否则太让人心寒。

小洛：我觉得一个人身上有很多责任，对社会的责任只是其一。作为儿子，应该让父母衣食无忧。作为丈夫，应该让妻子得以依靠。但他为了建这个停车场，使得自家负债累累。停车场昼夜服务，他和妻子每天都只休息四五个小时，俩人体重都减轻了十几斤。他这种做法，确实值得商榷。

老谭：他是把别人的幸福当做自己的幸福，把鲜花奉献给他人，把荆棘留给自己。你们这代人，完全不理解什么叫“舍小家为大家”，唉——

小洛：我们怎么不懂？没有大家就没有小家，没有社会就没有个体。你总说“舍小家为大家”，但我以为这句话不是万金油，哪里都能用。前阵子云南地震，人民的生命安危悬于一线，这时救援人员当然是以“大家”为重，自己家庭的小问题应暂时放下。当“小家”面临“大家”出现矛盾的时候，何时该舍，怎么舍，应该有所权衡，不能一概而论。

老谭：他不应该打免费的牌子，其实稍微收一点点费用，够雇一个人来维持停车场的基本运作也挺好。这样好事做了，也不会让自己的生活捉襟见肘。

反腐不能仅靠学习奢侈品知识

□本报新闻观察员 洛谭

【新闻背景】在各类举报、人肉搜索和官员落马的网帖或新闻中，奢侈穿戴往往成为一根导火线，最终“爆”出官员的贪腐丑闻。北京市纪委一名纪检干部说，近几年，已经开始组织纪检干部学习一些关于艺术品和奢侈品的知识，“以前出现过这样的情况，要不是受贿人自己交代，我们很多纪检干部可能并不知道一副眼镜架也有几百万的”。(9月18日《都市快报》)

因为“周至尊”、“杨表哥”之类的案例频发，男官员抽烟戴表、女官员衣着包包，已然成了容易“泄露天机”的危险事项。

这与不少国外官员高调佩戴奢侈品形成了鲜明对比——人家是有财产对外公示可查的，而我们是完全信息不透明的，官员佩戴奢侈品必然引发公众联想。

更要命的是，一旦被网民怀疑上了，还真没有几个“表哥”、“烟兄”经得起一查，周久耕就是这样从房产局局长改行去监狱写小说的。

应该说，奢侈穿戴反腐本质上验证的还是那句老话：群众的眼睛是雪亮的。借助互联网，雪亮的眼睛集结起来，必然看得更多、更深、更准。

纪检部门注意到了这一现象，组织纪检干部学习奢侈品知识，应该说也是反腐业务素质的一种与时俱进。

然而，反腐工作人员学习奢侈品知识，是要去主动发现更多腐败线索，还是以便随时回应社会质疑呢？

如果是前者，反腐部门能获得的反腐线索很多，奢侈穿戴线索并不具备优势；如果是后者，那么网民已经分析得很具体了，反腐部门需要做的就是查实验证，而这完全可以由专业部门来做。

应该注意的是，奢侈穿戴反腐，依然只是“偶然反腐”，和“小偷反腐”、“情妇反腐”等属于同一类别。

其致命弱点在于，既与反腐制度建设无关，也与反腐力度加大无涉，根本无法对贪官群体形成真正有效的威慑，也无法警示和约束体制中的后来者。

除了“运气不好”的感叹之外，官员

感觉不到那种时刻存在的监督压力，公众也无法对其展开真正有效的监督，只能是“谁被盯上了谁倒霉”。

奢侈穿戴反腐备受关注，根本原因只有一个，那就是公众可以用来监督官员的渠道太少了。

政府大门是轻易进不得的，三公消费是可以不予公开的，官员财产是无须对公众交代的，若不是少数官员“躺着中枪”式地“偶然”被发现，公众想要真正参与核心层面的反腐败，谈何容易？

试想一下，如果专业的反腐部门，反腐败的水平也仅限于同样的“偶然反腐”，焉能不让入失望？

纪检干部学习奢侈品知识显然不是最重要的，制度性的反腐体系建设才是关键。比如备受期待的官员财产公示制度十多年仍未破坚冰，个别地方试点不是“人走政息”，就是在公开方式上“对上不对下”。

说到底，充满偶然的奢侈穿戴反腐只是最低级的反腐，专业反腐理当更有技术含量。

从世界范围看，迄今为止只有破产的商业保险公司，无破产的社会养老保险制度。德国建立社会养老保险制度120多年，一直都在良性运行；日本自1990年以来经济几乎未增长，但也未见其社会养老保险制度崩溃。社会养老保险通过责任分担、政府财政兜底，破产可能性很小。

——有网友担心我国的养老保险制度会破产。对此，中国人民大学教授郑功成表示

老年人体弱、多病，需要占用更多社

会资源；老龄化意味着人口红利减少、发展负担加重……这样的认识，只看到老负面性，是不符合实际的。无论是对个人的老年阶段，还是对社会的老龄化状态，都应有更全面、更健康的“积极老龄观”。

——《人民日报》刊文探讨老龄化问题

我们一直都在强调全科教育，没有规定只有教语、数、外的老师能当班主任。班主任起到的作用是班级管理，体育老师当班主任也有体育老师的优势。如果说当班主任还要分学科的话，那么

我们不妨干脆排排顺序，看看哪个学科的老师最适合当班主任。

——北京师范大学体育学院院长毛振明

要根本解决校车问题，还得抓住源头，切实明确“政府主导”原则，尤其是明确政府投入购买校车的责任。如果明确规定农村地区中小学(幼儿园)的校车，必须纳入财政预算，由政府统一配置，还会存在学校没有不合格校车，或者合格校车上牌难的问题吗？

——熊丙奇(学者)

微论摘英