

“尊重规律”还是“特殊照顾”？

北大教授提议“男孩比女孩晚入学”引发热议



核心提示

□新华社记者 丁静

近日,北京大学教授吴必虎在微博上发表观点,建议“错龄入学”,男孩比女孩晚入学。该微博被迅速转发,引发社会热议。

1 “错龄入学”观点引关注

“鉴于男女孩童智力发育速度不同,男童普遍晚于女童两年左右,同性学童之间也有智力发育差异,建议女童可在6岁至7岁入学,男童可在7岁至8岁入学。”这是北京大学城市与环境学院教授吴必虎9月24日在微博中的建议。

网友“Canndy雪”说:“支持,我就想让儿子晚一年入学。女性成熟早于男性,这个是科学。”

16岁就高中毕业的网友“洛阳神小龟”说:“不赞成,根据自己读书的经历,当时班里年龄小的孩子,无论男女普遍比年龄大的孩子成绩要好很多。”

网友“SherriSong”说:“这个建议还是有道理的,不过也有一些早熟的男孩适合早上学,其实家长可以把关,如果孩子还不适合上学,可以晚一年呀。”

9月27日,吴必虎在自己的微博上进一步解释:“错龄入学的本质是遵循教育规律,让家长在5岁和8岁之间自由选择孩子入学年龄。”

同日,“亲子大讲堂”官方微博发起投票“北大教授吴必虎建议男童在7岁至8岁入学,你同意吗?”目前已有140人投票,选择“强烈同意”的占21.75%;选择“有一定道理,可以考虑”的占27.8%;选择“放开年龄段,6岁至8岁自由选择”的占比例最多,达42.6%;选择“强烈不同意”的只有5人,占4.3%。

2 男孩是否需要“特殊照顾”？

吴必虎告诉记者,“错龄入学”的出发点是:由于智力发育较女生晚,一部分男生学习跟不上,在小学阶段不受老师重视,心理压力。

记者采访了北京市康乐里小学的学生,对于在校的受重视程度,男生和女生没有表现出明显差别。三年级女生邢家说,学习好的有男生也有女生,老师也没有表现出来更喜欢男生或者女生。一年级男生尤棋说,自己更喜欢上数学和音乐课,这两科的老师也经常表扬他。

在记者和尤棋的母亲聊天时,他不时地跑来跑去,并且试图在学校的铁栏杆上弄出声响。相

比之下,女孩可能会按照老师的要求做并获得奖励,而男孩可能显得更淘气和具有个性。女生的这种优势一般能够保持到大学,不少女生在现有的应试教育体制下,能够主动适应,取得好成绩。

吴必虎告诉记者,北京大学城市与环境学院是个工科学院,几年前还是男生居多。现在,吴必虎教授带的20个在读硕士、博士中,只有3名男生。

“大学里这种情况占六七成,不是我们不想招男生。笔试、面试都是女生好,男生竞争不过啊。”吴必虎说。

3 评价标准需要多元化

近年,关于招生性别的讨论一直很热。今年8月,多所高等院校按照性别划招生录取分数线,女生分数线明显高于男生,引起广泛社会关注。4名女生甚至在广州文塔下剃成光头,抗议男女招生的不公平。

吴必虎认为,男女智力发育存在“时间差”,现行的成绩评价体系也更有利于女生。男生因为竞争不过女生,可能会失去进一步教育的机会。应该探讨用什么办法避免其发展成严重的社会问题。

媒体人王焱烽则指出,当前社会应当关注的真正问题仍旧是“女性平权”,而不是所谓“男孩危机”。他说,各种针对女性就业、升职的隐形歧视依旧无处不在。正是出于对这种“不公平”的天然反射,女性才不得不通过学历上的“绝对优势”换取相对“平等”的就业机会,这反过来又进一步拉大了男女学生间的成绩差距。

中国教育研究院研究员储朝晖认为,“错龄入学”或者适当放宽入学年龄的硬性要求,对尊重受教育者个性化发展来说是有益的。此外,还应该探讨建立多元评价体系,更好地服务于人性的发展。

储朝晖说,现在教育评价体系的问题在于,能得到好评价的,都是听话、服从管教的,这有很大的危险性。从幼儿园一直到大学,几乎都用同一个标准来评价学生。他建议,允许办学主体多元化,让不同的办学主体,创立不同的价值标准和评价体系,适应个性化学生发展的需求。此外,还应该探讨高考制度改革,赋予高校更多自主权。

洛陽人看 洛陽手機報

精彩觸手可及

1. 权威、专业、及时、准确, 洛陽手机报由洛陽日报报业集团精心打造, 萃取本地、国内、国际新闻资讯, 时尚实用, 服务贴心。

2. 洛陽手机报本地新闻资讯内容丰富, 总量占到了60%以上。

定制 移动用户发送短信 LYD 到 10658300 订阅, 3元/月。不收GPRS流量费。

方法 联通用户发送短信712到10655885订阅, 3元/月。不收GPRS流量费。