

河洛观潮

对“假宽带”问题不能再回避了

□本报新闻观察员 洛谭

【新闻背景】 据调查,国内超半数用户实际宽带下载速率低于运营商提供的名义宽带速率。业内人士称,国内多地宽带运营商从上一级运营商购买宽带,再转售给用户牟利。为获得最大利润,宽带公司常用共享带宽冒充独享带宽。(10月8日《新京报》)

若非媒体再吼一声,“假宽带”的梦魇估计还要继续。宽带的短斤缺两,已经到了“拦腰而断”的夸张程度:专业的中国互联网调查组织机构和数据平台 DCCI 互联网数据中心今年年初公布的一项《中国宽带用户调查》数据表明,多数用户办理的固网宽带带宽为 2M 或 4M。4M 宽带,理论上应有 512KB/s 的网速;2M 宽带,理论网速是 256KB/s——实际上,2M 带宽下用户平均上网速度仅为 142.2KB/s,4M 带宽下平均网速仅仅为 232.7KB/s,与名义速度相差很大。说白了,消费者高价购买的带宽,一半是被数

字快感遮蔽的冤枉钱。

一个是挂羊头的名义速度,一个是类龟速的实际速度——两者之间的落差就是行业暴利的根源。数据显示,截至 2011 年年底,我国宽带用户达 1.56 亿户,宽带人口普及率达 11.6%,宽带用户数量保持年均 54% 的增长速度。尽管“宽带中国”战略成功落地,尽管云计算、物联网为代表的行业应用嗷嗷待哺,也尽管靡费在带宽上的信息成本已经如高速收费关卡般怨声载道,但遗憾的是,“假宽带”仍“活”在我们的公共生活中。

虚胖的“假宽带”,早就不是什么新鲜话题,真正的问题是:既然早有数据揭露了我国内地宽带数字上的真假猫腻,那么,为什么行业监管部门“不知不觉”?虚报数据连起码的“货真价实”都做不到,市场监管部门有无失职嫌疑?

此前有报告说,在宽带费用方面,我国内地固网宽带用户上网 1M 带宽每月费用实际折合 13.13 美元,是越南的 3 倍、美国的 4 倍、韩国的 29 倍、中国香港的

469 倍。数据也许未必绝对精准,但内地宽带“价高质劣”已然是不争的事实。

“假宽带”不可怕,市场经济嘛,逐利驱动下自然会有各色乱象。需要反思的是:一者,既然乱象早已被揭示,媒体也曾“一语惊醒梦中人”,为什么这种戏法还要一而再、再而三地重复上演?二者,宽带“垄断之祸”早就备受诟病,业界也早就指出,“制约中国宽带发展的最大问题还是垄断”,在鼓励民资进入相关领域的大背景下,民企究竟什么时候才能真正加速入局宽带战略的“最后一公里”?有一个细节应该尚未退出公共记忆:就在宽带垄断的上一轮媒体论战中,运营商“忽如一夜春风来”,无声无息地猛然提速了北京、上海等大城市的带宽,这种作派,再次证明有些东西不是做不到、不是非高价不可,而是格局使然、地位使然。

龟速宽带如百足之虫死而不僵,“假宽带”莫非要做百年品牌——这个问题,既然市场貌似无解,法律有解吗?

本版由孙钦良工作室主办

本期统筹:陈曦
联系电话:13526946841

投稿邮箱:lywbpl@163.com
登录洛阳网(www.lyd.com.cn)点击“网站投稿”
信寄新区报业大厦《洛阳晚报·河洛评谭》版

洛浦听风

最炫“国民”风可抒情忌滥情

□邓海建

【新闻背景】最近,“国民三件套”火了,即床单、枕巾和毛毯。据了解,国民物件多为 20 世纪七八十年代生产,除了因其花色老旧被淘汰外,基本很少出质量问题。(10月8日《武汉晨报》)

“国民系”产品成了一种传奇,在微博、在声屏、在咖啡馆——那是我们一起走过的记忆。

有人说这是后工业时代的悲哀:几十年前的产品经久耐用、价廉物美,而今的东西反倒成了“易碎品”……这样的娇嗔,市场或业主千万不能太多情,以为这就真的是消费心理与消费潮流。“国民系”不过是他们怀旧的“票据”。

他们已经不需要用“国民产品”了,所以美好才会肆意狂奔;而那些仍将“国民产品”当生活道具的人,是断不会真爱在这个时髦年代用着上古的商品——就像游客对原生态景点的艳羡,不过是看风景的心情,你让他过上“枯藤老树”的日子,怕是一刻也要逃离了。那些泛黄的“国民”玩意儿,看看、想想就好了,断不至于有人会飙泪抢购。

“国民系”走红,当然有一些可供寻根溯源的背景:中国从一个具有几千年农业文明历史的农业大国,进入以城市社会为主的新成长阶段。从计划到市场,从闭锁到开放,匮乏年代的“国民产品”,成了社会转型的“上一个背影”,牵系着与之血脉相连的群体心理。与经济地位相匹配的文化自信与文化自觉还在建构之中,大量无关创意与创造的制造业在飞速实现价值的同时,也迷失了制造者本身的灵魂,譬如富士康事件、文化软实力与巧实力的纠结、新生代产业工人的文化迷失等。

凡此种种,让人在烦累的工作之余,更趋于逃避与回归。因为缺憾,所以寻找。

微论撷英

从新加坡到民丹岛要坐 55 分钟快轮。乘客八成以上是国内来的同胞。闸门一开,大家争抢着涌向甲板。我听到裹挟在人群中两位老外的声音。一位问:“这船难道不会等我们吗?”一位问:“不是人人都有座位吗?”被后面的乘客推着向前冲的我,苦涩地回味着这两个问题:手里握着船票的争先恐后的我们,到底怕错过什么呢?

——许文广(媒体人)

很多正读初三的孩子们,假期基本没休息,而以班级建制地补课。为了逃避不准补课的规定,他们只能在校外另租场地,租房家长们分摊,老师基本义务服务。补课时家长轮流在外放哨。教育部门应该检讨更根本的原因,而不能单纯堵,反而将补课逼入地下状态,增加成本,更增加不安全因素。

——雪琪(作家)

嵩县景区免门票,舍小钱算“大账”

□尚龙

【新闻背景】 本月 9 日至 19 日,嵩县景区一律免收门票。据嵩县相关负责人说,此次免票措施,适用于该县的白云山、天池山、木札岭、卧龙岗等所有景区。并由嵩县县委、县政府下发公告,确保门票全免,服务不降。(见昨日本报 A02 版报道)

在关于今年国庆长假新闻报道中,“爆棚”、“井喷”之类的字眼频繁出现,各地知名景区压力倍增;与此同时,大家对高昂的票价诟病不已,有人甚至算出“玩遍国内 136 家 5A 级景区要掏门票两万元”。

一个常识是,一味热衷于“门票经济”,热衷于抬高门票价格,懒于探索其他旅游衍生消费,打造旅游消费链,拓展配套收入,是目光短视的表现。高票价,实际上堵住了地方餐饮、住宿、购物等多方面的收入增长之路。从这个角度看,抑制了游客消费热情的高票价,终将成为旅游业发展的障碍。

事实上,“低价”不代表“低收益”,就像买卖中讲究的“薄利多销”,票价虽然降低了,但游客数量上去了,反而会带来更高的收益。旅游景区实现公益化的零票价或低票价,是一种藏富于民的旅游福利,带来的是游客的增加和逗留时间的延长,能带动餐饮、旅馆、零售等行业

的效益提升。

这样的例子有很多。今年湖北六家 5A 景区全部降价,成为全国景区门票降价幅度最大的省份。湖北省旅游局发布的数据显示,六大顶级景区旅游收入不降反涨,涨幅最大的景区,收入接近去年同时期的 4 倍。杭州的西湖景区实行免费开放后,尽管“亏”了几千万元的门票收入,但游客却给这座城市带来了上亿元的综合收益。

以一张免费或平价的门票来扩大消费,以小博大,四两拨千斤,何乐而不为?再者,实行“低票价”甚至“零门票”,也是一种开放的态度,是还景于民、体现人文关怀的善举。

权利落实方能避免“喋血抢座”

□郭文婧/文 陶小莫/图

【新闻背景】 7 日 8 时 38 分许,广州地铁 4 号线爆发了一场令人痛心的抢座战。涉事双方分别为一名年约七旬的阿伯和一名 20 多岁的男青年。扭打中,青年最终不敌,被阿伯咬伤耳朵。据悉,阿伯原是天河区红会的工作人员,现已退休,男青年则是一名中学教师。(10月8日《新快报》)

一个是 6 旬老人,一个是 28 岁的教师,在地铁上为争座位互殴,实乃社会一大丑闻。

面对频发的“抢座悲剧”,有人提出将让座的道德问题尽快立法解决。但古今中外的实例已经告诉我们:“徒法不足以自行”。如果公共交通服务拥挤的问题没有根本缓解,如果对道德付出没有自觉的道德回报,如果人们没有尊重彼此权利的良性互动,乘客依然会四处寻找那个自己可以落座的权利,抢座的新闻依然会发生,悲剧也不会自然地与我们说再见。

买了车票坐车,老人和年轻人在权利方面是平等的。可问题是,公共服务的滞后,让权利无法落座。如今是一个法治社会,更是一个权利社会。权利悬



空,必然秩序混乱。权利落座,方能秩序井然。国外的地铁设有女士车厢,成功避免了“性骚扰”问题,我们为何就不能考虑设立“老弱病残孕”专用车厢呢?

地铁拥挤,不是中国特有,空口呼号让座的道德作用实在有限。面对“喋血抢座”,我们在进行道德评判的同时,应从尊重和实现权利的角度多思考,多拿出一些具体办法。