

马寺钟声

欲得双赢 先求互信

□徐剑锋

【新闻背景】西工区某小区遇上麻烦了：负责管理该小区的物业公司撤离了，小区业委会也因为种种原因解散了，小区管理陷入瘫痪。（见本报昨日A11版报道）

“花钱买物业服务”，如今已是大家都认可的道理。业主和物业闹矛盾，一方面是物业公司抱怨收费难，另一方面是居民埋怨物业服务不到

位。深究其原因，恐是双方缺少沟通、缺乏互信——这不仅给双方关系的发展埋下“地雷”，也降低了居民的生活质量。

物业管理要走得远、走得顺，关键是要与业主建立互信关系，避免信息不对称现象的出现。平心而论，只要物业公司把服务搞上去，多数居民是会“买账”的。问题的关键是，物业公司必须有诺必践，以务实的作风、扎实的工作来提升服务质量。只要坚持诚信为上，即便工

作中尚有些许不足和遗漏，相信大多数业主是会理解的——而这，是赢得市场的唯一途径。

物业公司与业主之间的桥梁——业主委员会也应该发挥更大作用。就报道来看，该小区业委会显然在多数时间没有获得大家的信任，难以发挥作用。如何加快业委会的组建步伐和规范建设，如何使其既为业主“撑腰”，也为物业“挑担子”，各方显然都应当好好考虑一下。

本版由孙钦良工作室主办

本期统筹：陈曦
联系电话：13526946841

投稿邮箱：lywbpl@163.com
登录洛阳网（www.lyd.com.cn）点击“网站投稿”
信寄新区报业大厦《洛阳晚报·河洛评谭》版

洛浦听风

“仅限本科”，对研究生其实是种保护

□邓海建

【新闻背景】2013年度国考12901个职位共招录20839人，记者查阅统计，其中学历要求为“仅限本科”的职位有3379个，将近所有职位的三成。对此，不少研究生表示，研究生3年白读了。（10月24日《广州日报》）

研究生们的义愤大概包含两方面意思：是本科生能做的，研究生为什么不能做？研究生就业也很严峻，如此限制显然是起跑线上的不公。

其实，本科生能做的，研究生有些还真不能做。所谓“术业有专攻”，不是所有的岗位都适合研究生，而且本科生更年轻，职业预期不一样，用人还得留人，考虑到具体岗位的“性价比”，踏踏实实找个本科生不是没道理。

“仅限本科”的门槛，不仅无涉歧视，也许恰是对研究生的保护：公职人员，通俗点说就是公共事业的服务员，作为程序性很强的基本工作，“精英荟萃”本身就是人才浪费。

“仅限本科”对研究生是一种保护，起码体现在两个层面。一是告诉研究生，转型期的中国还有更多需要他们的地方，公考之热迟早要在渐次明朗的政改中降温，职业价值总会有序列平衡的一天。二是顺带着告诫一下扩招狂热。2012年，我国研究生计划招生规模为584416人，与2003年相比翻了一番。无论是社会、家庭，还是用人单位，都该在某种功利主义当道的狂奔中歇一歇，想一想培养研究生究竟是为了什么？

微论撷英

奥运冠军赵常玲改回中国国籍了。记得赵常玲拿到伦敦奥运会金牌时，媒体说的都是她“不用国语回答问题”、“不承认是中国人”等问题。无论如何，她还是孩子，或许其中的曲折我们无从得知，对她宽容些吧。如果不是为了找到一个实现自我的机会，谁愿意背井离乡呢？

——thinking123(职员)

如今，父母不会陪我去看文艺电影，不会跟我讨论最新的明星八卦，不会陪着我到处旅游观光。我们的生活和思维方式已经渐行渐远。但是，他们依然在努力走近我，以他们的方式笨拙而慈爱地照顾我。我很感激他们。

——福建福州某高校职工李慧感到，与父母沟通需找到恰当的“频道”

漫画漫话

敬老可别变骚扰

□忻尚龙/文 朱慧卿/图

【新闻背景】23日，合肥市老年公寓前后有4拨爱心人士来给老人们献爱心。重阳前后，献爱心活动突然“井喷”了，这家养老院有位老人甚至一天被志愿者们洗了7次脚。这样的献爱心，不少老人都说受不了。（10月24日《江淮晨报》）

老人最怕的是孤独，这种爱心探望的活动有总比没有好，但是太过于集中，且往往是在特定时间开展“运动式做好事”，老人现在“受不了”，以后更是心里空落落的。

来看望老人，不论是自发的，还是单位组织的，能否把这份爱心常态化？养老院的工作人员说，除了重阳节，每年秋季开学前，会有不少学生成批来看老人——过于扎堆，会不会给孩子们“形式主义”



的负面示范？

我们还要建议相关单位和养老机构

能多作安排，让志愿者能常态化地了解老人需求，把好事做得更好。

河洛观潮

重症精神病人的医疗权利应被充分重视

□本报新闻观察员 洛译

【新闻背景】23日，全国人大常委会三审精神卫生法草案。草案规定精神病人住院治疗实行自愿原则，病人是否患有精神障碍、是否需住院治疗，应由精神科执业医师严格依条件和程序作出判定，综合性医疗机构应当开设精神科门诊。草案还新增了精神障碍患者财产安全不受侵犯规定。（10月24日《新京报》）

草案第二十五条明确“精神障碍的住院治疗实行自愿原则”，目的很明确，就是为了保证公民的合法权益不因滥用非自愿治疗受到侵害，防止“被精神病”现象的发生。精神卫生法立法工作自1985年启动，已历时26年，可见立法者的审慎。“自愿入院治疗”原则的确立体现

了立法的进步，是对精神疾病患者个人权利的尊重。

不少人担心，“自愿”原则会导致对重症精神病人“该收治的不收治”，耽误治疗，也可能危害他人及社会的利益，是一种“放任”。其实，为防止严重精神障碍患者对自身、他人以及社会造成危害，草案同时规定：当重症精神病人伤害自身、危害公共安全时，经复诊、鉴定仍需要住院治疗时，可以对其采取强制措施实施非自愿住院医疗。

但是，关于保障重症精神病人医疗权利，仍有一些疑问需要厘清。

草案规定，“强制权”被赋予公安机关、患者单位、村委会等。照过去的经验看，这些单位在滥用权力造成“被精神病”事实中屡有“表现”，但在保障确需治疗的患者方面有所失职。一个例子

是，黑龙江一精神病人在北京持刀砍死一名外籍男子前，就曾两次持刀行凶，但其家乡的公安机关等单位并未尽到监管责任，致其四处流窜。在草案对家庭责任表述不明、医疗报销等帮扶措施尚不到位的情况下，多数患者家庭恐也难尽责任。

据统计，我国重症精神病人约有1600万人，但能够获得基本药物免费治疗和住院救助的比例极低。相关保障制度救助制度缺失，高昂的治疗费用让患者家庭难以承受，患者必然难以得到急需的护理和治疗。重症精神病患者“入笼子”、“上脚镣”甚至出现暴力伤人行为，就会屡屡发生。

千呼万唤始出来的精神卫生法草案，应当充分重视重症精神病人的医疗权利问题，避免大而化之甚至因噎废食。

洛译说事



教师践诺“变装”是否关乎诚信



【今日话题】近日，一名女教师身着女仆装上课的照片在微博上被疯转，引发网友的争议。据悉，该女教师承诺若班上同学月考年级第一就穿女仆装来上课，最终学生们完成了任务，该女教师便兑现了自己的承诺。（10月24日《山东商报》）

小洛观点

有诺必践，是一堂好的“诚信课”

老谭观点

哗众取宠，教师的尊严扫地

老谭：可笑，教师穿着奇装异服上课，师德何在，尊严何在？还模范哩。

小洛：老师就非得板着脸？现在的学生都有自己的独立意识，老师俯下身子跟他们拉近距离是好事。平等的姿态和践诺的行为，都值得赞许。

老谭：就不该瞎承诺，这有违公序良俗！穿成这样，学生们还有心听课？教孩子们诚信，应该踏踏实实地在教学和生活中以身作则，弄这些哗众取宠的能行？

小洛：幽默风趣有啥不好？这才生动，给同学们留下的印象才深，是改变教育僵化思维的好办法。

老谭：这恰恰是教育僵化思维的表

现。你想，得了月考第一就这么做，是不是考试至上、分数至上的表现？太功利了，学生们怎么能用平常心学习？

小洛：咱们该保护这种有个性的教师啊！老师的言行不一，承诺却不想兑现，好像维护了自己的尊严，对孩子却是一种伤害。

老谭：她展示诚信的地方就不对！你诚信了，却可能让学生学会不讲规矩，不谨言慎行。

小洛：人为啥非得谨言慎行呢？教师的最大职责是塑造学生的人格。这位可爱的教师把“诚信”这个最大的道理教给了学生，手段娱乐一点没啥错。

栏目主持：尔冬

协和医院静脉曲张科

免费多普勒彩超检查

激光微创治疗

老烂腿、下肢静脉曲张

电话：65295111