

公众有权反对垄断行业的“反对”

□本报特约评论员 舒圣祥

【新闻背景】 据了解,收入分配制度改革总体方案的起草工作于2004年启动,由国家发改委牵头负责,财政部、人力资源和社会保障部、国资委等多个部委参与制订。作为收入分配改革中重要内容的《工资条例》曾被寄予厚望,但在2010年上报之后就销声匿迹了。了解情况的人士表示,《工资条例》由于争议较多,受到垄断行业的强烈反对而夭折。(10月28日中国网)

关于收入分配改革总体方案,最新的说法有“如果进展顺利,明年3月前会对外公布”。这虽然相比之前“年底前公布”的说法有推迟,但总算是渐行渐近了。更何况,之前我们已经等待了足足8年,又何必在乎这几个月呢?

毋庸讳言,收入分配改革方案之所以几乎成为“传说”,是利益博弈与阻挠

的结果。作为收入分配改革中重要内容的《工资条例》,因为受到垄断行业的强烈反对而“夭折”,不是既得利益阻挠改革的全部。很大程度上,收入分配改革就是利益在不同群体之间再分配的过程,弱势群体和中低收入者因此翘首企盼,既得利益者也必然因此使尽浑身解数阻挠,再正常不过。

但也有不正常的地方:既得利益者有充分的机会去表达自己的反对,可另一方甚至不知道对方反对的东西具体都是些什么,更不知道“对方”是谁。收入分配改革本身是一个博弈与妥协的过程,但如果公众不在场、不了解,那绝对算不上一场公平的博弈。

不能保证公众起码的知情权,决定了分配改革方案即便出台,也不可能是大家想象的样子。有消息说,“总体方案是纲领性的文件,不会如外界预想的那样具体”,这是必然的妥协——即便收入

分配改革方案出台,很可能也只是些原则性的条款,可操作性的东西想必还得等待相关部门“另行制定”。

最让人担心的是,即便只是原则性条款,是否会对包括垄断行业在内的既得利益群体所反对的内容避而不谈?比如垄断行业特别是高管收入过高的问题,比如养老金双轨制和公费医疗的问题,比如小到香皂纸巾大到房屋汽车的体制内福利与垄断福利问题,比如各种各样的灰色收入……这些问题都会涉及吗?会如何解决?

收入分配改革方案说了这么多年,除了各种捕风捉影的猜测报道和一次又一次“将要出台”的传说之外,我们没有见过一个相对成形的文件,更未被征求意见。改革方案在给大家看到之前,就因为既得利益的反对而“夭折”,反映出反对的有力,也反衬出公众的无力。既得利益固然有权反对,公众更有权反对“反对”。

本版由孙钦良工作室主办

本期统筹:陈曙

联系电话:13526946841

投稿邮箱: lywbpl@163.com
登录洛阳网(www.lyd.com.cn)点击“网站投稿”
信寄新区报业大厦《洛阳晚报·河洛评谭》版

你说我说

老人该错开高峰时段乘公交吗

近日,洛阳网一个帖子很受关注:发帖人呼吁,老人应科学使用老年乘车卡,为上班族考虑一下,尽量不要在早高峰时段乘公交车出行。为避免加重高峰期公交车上的拥挤,老人该改变出行时间吗?欢迎您就此事发表意见。

“胡琦琦与她的小脾气”新浪微博:老人高峰期挤公交,会给上班的年轻人带来不便,也会给自身的安全带来隐患。但老人错峰乘公交不能解决根本问题,毕竟公交车姓“公”。

135xxxx1264 短信:我上班的线路很远,常常一上车就上来一大群老人,他们精神矍铄去买便宜菜,或者结伴出游,甚至就是闲逛!

洛阳网网友“ccc47”:你们知道不知道,老人退下来后就成了家中的宝贝!很多老人承担着看管、接送孩子的重任,早出门能行吗?接送孩子、买菜,他们比上班还忙还累,有时想休息也休息不成。他们也不想挤公交,有时也是无奈。当然,没事的老人应该体谅一下上班人的辛苦,能晚出门就晚一点。

“科学爱好者”新浪微博:应该问公交车为什么不多发车!

“倪大叶Bigleaf”新浪:是不是可以弄个老人专车?在老人比较多的线路用,分流一下人群……

138xxxx8508 短信:我怀孕的时候天天坐公交车上班,每天早上都遇到很多提着一兜菜的老人,多的有十来个,经常坐一两站就下车了。有时候车都上不来了,他们还非得得上。其实稍晚一点,8点钟就没那么多人了。

洛阳网网友“水木伊岸”:人都有老的时候,多体谅吧。

洛阳网网友“淡淡心蓝”:让座吧,坐公交车需要40分钟左右,而且想到还要工作一整天,确实很累啊;不让座吧,看着老人站着又于心不忍。我说,就不能错峰上班吗?

“老沙说事”新浪微博:乘客不该为公交车拥挤带来的问题买单。年轻人和老人都是乘客,都有权利乘车,谁也不能为了自己的权利剥夺别人的权利。该调整的应是公共事业管理部门,莫要将这负担加在乘客身上。

下期预告:

美国标准能衡量中国教育吗

27日发布的《2012中国SAT年度报告》显示,参加美国高校入学考试SAT的中国高中生中,只有不到7%的人成绩达到1800分“及格线”,而达到美国优质大学普遍要求的2000分以上成绩的更是只占2%。国家基础教育课程教材专家委员会委员夏谷鸣分析了中、美两国的高考内容后指出,这是由于中国的教育缺乏对批判性思维的训练。(10月28日《中国青年报》)美国SAT考试,能成为中国教育质量的试纸吗?欢迎您就此事发表意见。

大事小情,你说我说。参与方式:拨打电话 66778866; 发送短信至 13526946841; 登录洛阳网(www.lyd.com.cn)洛阳社区聚焦河洛——“你说我说”板块; 关注洛阳晚报官方微博, @洛阳晚报留言。

“特供”“专供”的根子在迷恋特权

□小荻

【新闻背景】 近期,市酒管办将会同我市工商等部门,对利用互联网销售滥用“特供”、“专供”等标志的酒类商品进行集中清理,维护消费者权益及市场秩序。(见本报25日A12版报道)

“特供”、“专供”产品大多为假冒,已经是大家都知道的“秘密”了。这些假冒产品之所以屡打不绝,与其能够带来巨额经济利益有关,更与人的心态有关。

事实上,“特供”、“专供”只是旧有的“皇家贡品”、“大内御用”的替代词而已。它所揭示的真相是“资源独享”,得以享用的人很陶醉,道听途说的人忍不住心向往之——始终挥之不去的,是根深蒂固的特权迷恋。

为讨爱妃欢心,唐明皇曾经不惜动用南北驿站这一国家资源,以不舍昼夜的“八百里快递”送一篮鲜荔枝入京,被苏东坡形容为“宫中美人一破颜,惊尘溅血流千载”。仔细想想,这流传千载的绝

不是浪漫的故事,而是“惊尘溅血”的残酷事实。

时至今日,迷恋特权依然大有人在,交易市场自然如影随形,结果必然是“特供”和“专供”满天飞,假冒伪劣相伴而生。

我市的清理整顿行动,好! 驱逐“特供”、“专供”,就是驱逐特权迷恋,还社会以公道,还消费者以公平。但笔者更想说的是:从根本上去除特权迷恋,可能才是治本之策。

“裸体京剧”,色情还是艺术

【今日话题】 国粹京剧也被恶搞?最近网络盛传的一组关于京剧的摄影作品让人瞠目结舌:照片中的人物以京剧造型出镜,但多数袒胸露乳。这引发网友对国粹、艺术等问题的思考和讨论。(10月26日新华网)

小洛观点

这是艺术的革新

老谭观点

这是在亵渎国粹

老谭:太疯狂了,国粹艺术怎么能这样亵渎?就是想赚足眼球谋取经济利益?
小洛:这不过是一种艺术中较先锋的表现形式罢了,只是人们接受不了。正如后现代主义、超现实主义以及荒诞派,这些可能很多人都不能理解,但是却是艺术发展中的重大革新和进步。

老谭:这个时代人们的思想越来越开放,对艺术的解读也越来越多样化。但是不能把什么都硬往“艺术”身上生拉硬拽,一遇到质疑,就摆出一副卓然超群的姿态,用一句“你们不懂”应对。色情与艺术,往往只有一线之隔,但一线上下,便是天壤之别。

小洛:很多时候,“色情”的不是作品本身,而是我们的心。正如鲁迅先生评价《红楼梦》:“经学家看见《易》,道学家看见淫,才子看见缠绵,革命家看见排满,流言家看见宫闱秘事。”

老谭:任何艺术都会有多种解读,甚至出现截然相悖的观点。但是在普世价



裸体京剧(网络图片)

值观中,它一定是要被人认可的。如果一部作品,绝大多数人都对其进行口诛笔伐,那么想用一句“艺术有多种解读方式”为借口中辩,无疑是苍白无力的。这部作品,我敢说,绝大部分人看到的只有裸体没有艺术。

小洛:那是因为我们现在对艺术的接受能力太弱。你看西方的那些名画,绝大多数是裸体的,因为这更能展示人类身体的曲线美。中国现代艺术受到西方很大的影响,在摄影作品中逐渐出现

裸体,不是什么大不了的事。艺术需要进步,即便是京剧,也不能一成不变吧。

老谭:对艺术的继承和发扬要尊重艺术规律。京剧的艺术特点在于它的唱念做打,而不在于展现演员们的肉体,在情色上推波助澜。如果以展现肉体来换取眼球的话,那么,其他的艺术价值就会被破坏得丧失殆尽。在艺术中,我也并不反对裸体,甚至肯定在某些时候需要它们。但这只是点缀,不能成为根本。这些元素当然可以融入进去,但是要有尺度。