

马寺钟声

公共场所禁烟应落到实处

□本报新闻观察员 洛谭

【新闻背景】近日,市法制办公布《洛阳市控制吸烟规定》(征求意见稿),并组织相关代表座谈征求意见。据悉,该《规定》有望在2013年春节前后实施。(见本报11月17日A03版报道)

在这次市民代表座谈会上,与会者无一例外地支持政府部门在公共场所禁烟。

市民代表期待政府“像治理酒驾一样加大禁烟力度”,并道出了百姓心声:大家希望以刚性的处罚细则,铁腕禁止公共场所吸烟行为。

中国疾控中心日前发布的相关报告指出,我国每年死于与烟草相关的疾病的人数超过120万,有超过7亿人遭受二手烟危害。面对经常烟雾弥漫的公共场所,谁来管?怎么管?控烟工作需要制度撑腰。

然而,习惯的改变难以一蹴而就,它需要一个长期的、反复较量的过程。

有时候,看似一步到位的“禁烟令”,也许并不能起到很好的作用。“禁烟令”要管用,除了要有一套操作性强的执法方案以及足够数量的执法人员外,可以考虑实行人性化推动、步步为营的禁烟策略。

比如,可考虑设置过渡期,或在部分室内禁烟场所划定吸烟区。毕竟,如何从现实出发,有禁有疏,不让“禁烟令”变成在多地不得不解禁的“禁放令”一样,也是我们需要考虑的。

禁烟多年未开一张罚单,“禁烟令”只是在纸上禁、墙上禁,几乎成了一纸空文,这种情况在我国很多城市都出现过。看报道,市民代表其实已经把最大的问题提了出来:全市大小饭店、宾馆那么多,负责处罚违规者的卫生行政部门人员有限,如何实现有效监管?

培养更多的“执法力量”可能是个办法。比如,对违规吸烟者举报、投诉、处理都涉及取证问题,那么,能不能借鉴去年卫生部发起的“无烟医院随手拍”活动,鼓励更多二手烟的受害者对违规吸烟者“随手拍”?拍照取证,不仅将对

违规吸烟者形成威慑,对负有劝止职责的经营场所管理者也是一种约束。当然,拍照会涉及侵犯他人隐私权的问题,易引起纠纷,其可操作性有待论证。

又比如,是否可明确更多的执法主体,授予部分单位或人员执法权,让其负责的同时掌握执法武器?必须同时考虑的问题是,一旦执法主体多元化,执法者以罚代管、为罚而管的问题可能会变得突出,这需要制度来遏制。

毋庸讳言,香烟文化几乎已渗透到社会的各个角落,积弊极深。公共场所禁烟,尚没有药到病除的良策,要结合实际多动脑子、多想办法并不断加以修正。不可忽视的是,还要加大宣传力度,加强心理疏导,提升广大市民特别是烟民的文明意识和公共道德意识,力促其积极配合。

公共场所禁烟,道阻且长,但必须设法推进,绝不能让“禁烟令”流于形式。希望我市的控烟规定细化再细化,更希望出台后的规定能得到不折不扣的执行。

本版由孙钦良工作室主办

本期统筹:陈曦
联系电话:13526946841

投稿邮箱:lywbpl@163.com
登录洛阳网(www.lyd.com.cn)点击“网站投稿”
信寄新区报业大厦《洛阳晚报·河洛评谭》版

河洛观潮

对火车票新政咱得知其所以然

□本报特约评论员 邓海建

【新闻背景】近日,中国政府网公布国务院第628号令,删除《铁路交通事故应急救援和调查处理条例》第33条,这意味着乘客将不再被强制收取票价2%的“人身意外伤害强制保险费”。同时,坐火车伤亡赔偿也不再是15万元封顶。(见本报今日B01版报道)

2013年起,买火车票不用缴纳“人身意外伤害强制保险费”了。这一好消息来得有些突然——可能很多人方才醍醐灌顶,原来火车票价里还有这么一项。只是,强制险“松绑”了,火车票价格会因此“瘦身”吗?

知其然,还要知其所以然。铁路强制险虽将归为历史,几个相关背景却不能不提:

一是征收强制险的条例拟定于1951年,与其同时出台的还有飞机和轮船的类似强制保险。只是,1987年和1989年,我国相继废除了轮船和飞机的旅客意外伤害强制保险条例,而铁路强制险却多活了20多年。

二是其保障效果寥寥。即便是在1992年该条例修订后,按基本票价2%收取的保险费,换来的却只是每人2万元的最高保障金。譬如武汉至深圳商务座1660元,计算得出,旅客被强制收取的保费为33元,而其意外险保额上限却只有2万元。低风险、高收费、低赔付,这就是火车强制险的基本特征。

取消这一规定,的确是可喜的进步。然而,肯定之余,更多的还是反思:

首先,半个多世纪以来,专家学者质疑不断。“7·23”动车追尾事故后,多名学者上书国务院法制办,建议废除《铁路旅客意外伤害强制保险条例》。该条例废除后,相关部门起码有必要总结一下其沿用至今的基本动因。

其次,大多数乘客对铁路强制险并不知情,除了媒体间或报道“律师三诉火车票强制险”等新闻外,几乎无人提及——这算不算践踏消费者知情权之下的“被购买”?

此外,即便从取消轮船、飞机强制险算起,铁路强制险也是多收了20多年,这既然是保险项目,又事关最多乘客的公共利益,承保人是不是该跟大家算算成本收益账?

就眼下而言,是不是可以作出这样的推断:那些1992年后因坐火车产生“人身意外伤害”而获赔2万元以内的事件,其实并不是承运方的赔偿责任,而只是强制险在履责?

在商业保险市场化这么多年后,火车票上的“人身意外伤害强制保险费”才姗姗而走,那么,还有没有类似的收费项目潜伏在看似司空见惯的理单行为里呢?好在新年不远,若没有冠冕堂皇的加价理由,2013年的火车票价,总该整体下降2%了吧!

洛谭对话

我若一无所有,拿什么去爱你

【对话人】90后情侣小冯、小孟。连日来,名为“90后情侣怀旧装街头摆摊卖臭豆腐”的视频、图片在网上热传。视频中的女孩小孟是河科大大三学生,她陪男友小冯在寒风中卖臭豆腐的场景感动了众多网友。



小孟和小冯 (网络图片)

日前的一天晚上,本报新闻观察员洛谭在牡丹公园门口和这对情侣进行对话,听他们谈“爱情与面包”的话题。

洛谭:不少人心中有疑问,你们最后能走到一起吗?如果小冯一直没有通常意义上的好工作咋办?

小孟:我觉得我们能一直走下去。我们一起努力赚钱,一切都会好起来的。

小冯:我压力挺大的,毕竟经济上不宽裕。想要结婚买房子,这段路究竟能走多远,我也没谱。但是我知道无论怎样她都能陪着我,我觉得日子有奔头,有动力,有希望。

洛谭:原来小冯在北京干工程监理,如今作出这样的选择让我好奇,我觉得男人都是要面子的。一个大问题是,小孟的父母能接受女儿嫁给卖臭豆腐的人吗?

小冯:自食其力,努力赚钱,没有不光彩。再说,我从小的愿望就是开个小吃店,现在先摆个摊,等我攒够钱,一定能实现愿望。

小孟:他这样挺好的。我们家以前也特别穷,算是村里最穷的一家了,后

来也是靠摆小摊什么的,才慢慢好起来的,和我们现在的经历算是有点相似吧。我家人也见过他,对我们俩的事情,家里人不过多干预。

洛谭:你们爱情的“纯粹”让人羡慕,但有人说这是盲目的,爱情真能战胜一切吗?

小孟:爱情或许不能,但亲情可以。我们现在就是互相依赖,谁也离不开谁。永远不要低估一个姑娘与你同甘共苦的决心,只要你能拿真心来换。

洛谭:婚姻是感情、经济、环境的结合体,女朋友在情人节不能去电影院,不能收玫瑰花,小冯怎么想?

小冯:确实内疚过,但更多的是幸福感。小孟跟别的女孩子不一样,她从来不会要这要那,她比我还节省,甚至觉得浪漫是一种浪费。这样的女孩子,我不能错过。尽管我此时觉得亏欠她,但我会努力,也绝对不会放手。

洛谭:问一个最热的问题,你幸福吗?你觉得什么是幸福?

小孟:我挺幸福的,能跟喜欢的人在一起就是幸福。

小冯:对我而言,幸福就是有个

家。小孟陪着我,已经让我很幸福了,但我想给她一个安稳踏实的家。如果有一天,我们一起买了房子,可能才是真正的幸福吧。

洛谭:买房子可不容易啊!小冯现在有多少积蓄?

小冯:几千块吧……

洛谭:如果不管怎么努力,房价还是让你望而却步,怎么办?

小冯:更加努力,早晚能买得起。

洛谭:可有些人拼尽全力也没得到期待的回报。如果有一天,你一无所有了,拿什么去爱你?

小冯:我没想过。

小孟:那就租房呗,就算去流浪也无所谓,人跟人想要的也不一样吧。

洛谭:有人说你们深陷爱情是因涉世未深。那么,当爱情走出高校后,真的会“一切都会不一样”吗?

小孟:其实我们俩没想那么多,走着说着吧。

洛谭:假如以后不能获得一个美好的结果,你会认为这是场失败的爱情吗?

小孟:假如那样,我也不会后悔,不管怎样,这都是人生宝贵的经历。



阿新酸奶就是好 原汁原味无添加

品味阿新 享受纯真 服务热线: 63188866 63181158