

河洛观潮

病的应该不止酒业吧?

□本报特约评论员 李晓亮

【新闻背景】针对酒鬼酒深陷塑化剂超标风波,中国酒业协会发布声明称,目前,我国白酒标准正在研究白酒产品塑化剂含量标准限定,某些媒体在缺乏依据的情况下就断言白酒产品塑化剂超标,这种做法是不负责任的行为。白酒产品中基本上都含有塑化剂成分。其中高档白酒含量较高,低档白酒含量较低。(见11月20日《新京报》)

上次塑化剂引关注,是去年5月台湾地区的“食品塑化剂”事件。当时,卫生部紧急将塑化剂邻苯二甲酸酯类物质列入可能用于食品的非食用物质“黑名单”,并明确了相应检测方法。

既已将塑化剂列入“黑名单”,并明确检测方法,怎么时隔一年多,白酒里隐匿了40余年的塑化剂才愧怍现身?

现身的方式一如既往——“中酒协:白酒基本都含塑化剂成分 未现致病案例”……这种句式太熟悉了,在“乳业三聚氰胺”里听过,在“肉业瘦肉精”里也

听过。

不少媒体强调了塑化剂的危害:塑化剂DEHP是一种环境荷尔蒙,其毒性远高于三聚氰胺,会造成免疫力及生殖能力下降,损害男性性能等。也有一些公开资料显示,其对人体的毒性并未明确,至少未有定论。按惯例,目前各国可容忍的60公斤成人每日摄入量范围为1.2~8.4毫克,在这个范围内,人体会将其以尿液、粪便形式代谢出体外。

这当然也可以认为是如乳协、酒协等行业协会自证清白的自说。但是,目前白酒中的塑化剂含量是否对人体有足够危害?危害程度如何?显然也需要国内机构给出权威的检测论证数据。

中酒协称,近40年的塑料制品(设备)的白酒生产中,未有塑化剂致病案例。但这并不足以证明,这样的酿酒工艺不需要改进,更不能说明真的没有一例塑化剂致病案例。

轰动全国的这起风波的真正问题,可能并非只在酒业。如前所述,三聚氰胺、地沟油、瘦肉精等造成的食品安全焦

虑,只要还未消散,那么塑化剂风波就只是其中一个注脚,而非症结的全部。

逆推可知,这次塑化剂风波,不过是重复了以上食品安全危机的标准发病程序。在台湾塑化剂风波后,卫生部虽然将其列入“黑名单”,但酒业和相关监管部门似并未积极跟进;更恶劣的是,去年6月中酒协在全国调查已查出白酒中的塑化剂,但是,据说“含量远低于国外相关标准”,而国内在酒类塑化剂含量方面又没有标准,所以这个消息被隐瞒了18个月。这和三聚氰胺的瞒报路径何其相似!

而即便曝出新闻后,有个人向质检部门递交塑化剂相关的个人咨询、检测申请,仍被驳回,因为“没有专门针对白酒塑化剂的检测标准”。

检测监管的后知后觉,行业标准的严重缺失,个人申诉的频频受阻……这和之前的“标准滞后,检测无门”何其雷同!

药方已开过不少,病灶却总是披着不同的马甲,神出鬼没,连绵不绝。这病的应该不止酒业吧?

本版由孙钦良工作室主办

本期统筹:陈曦
联系电话:13526946841

投稿邮箱: lywbpl@163.com
登录洛阳网(www.lyd.com.cn)点击“网站投稿”
信寄新区报业大厦《洛阳晚报·河洛评谭》版

马寺钟声

对老去的父母 我们该做什么

□本报新闻观察员 洛漳

【新闻背景】每年秋冬季节,许多洛宁果农都要来市区卖苹果,一个孝顺女儿,为了不让父亲受累受冻,在网上替父亲“支”起了苹果摊。网友夸赞“孝心苹果”更加甜。(见昨日A08版报道)

女儿当年的学费,是父亲用一个个苹果换来的。她至今还记得当年父亲用报纸和旧汗衫把一沓现金裹起来的样子。时隔多年,父亲老了,那个曾经强健的男人已变得羸弱。女儿心疼父亲,尽己所能给予帮助。

我们的父母都会老去。每个人从出生的那一刻起,就和父母建立了如同火光和煤油般的关系——你的成熟与壮大,是以他们的衰老和离世为代价的。

面对老去的父母,我们需要为他们做些什么?

当他们日渐老去,反应变得迟钝,动作变得迟缓,请不要不耐烦,耐心一点儿。因为他们在你儿时,曾经花了多少时间教你这教你那。

当他们絮叨着琐事,甚至根本忘记要说什么时,请不要打断他们,安静地陪在一旁。因为他们而言,重要的不是说话,而是跟你在一起。想想在你小时候,他们曾一遍遍地读着故事,直到你静静地睡着。

当他们出入没去过的场所不知所措时,请不要自以为是地提醒他们,使他们站在角落恐慌茫然。因为,是他们最先教会了你不要随地乱扔纸屑。

父母能真正拥有孩子的时间,通常只有一二十年。在这之后,孩子便有了自己的生活,自己的事业,自己的圈子,与父母相对疏远难以避免。而即便在这短短的时间里,他们还要忍让孩子的任性和少年的叛逆。在我们为各种事情忙碌,全力搭建自己的舞台时,请记住,对日渐老去的父母,无论你们之间有没有共同语言,脾气合不合,都请好好珍惜与他们相处的时光。

微论撷英

猫眼反装,里面的人根本不知道什么时候有人会在外面看,谁在看,心里觉得很舒服。另外,女生们觉得现在换衣服也很不方便,只能排队在卫生间换或在被窝里换。

——温州市龙湾区实验中学女生对校方在学生寝室门上反装猫眼的监视行为表示反感

热烈祝贺

洛阳至哈尔滨
新航线开通

10月30日起 每周二四六执飞

洛浦听风

获得公平感比增加财富更重要

□姜贻

你幸福吗?网络上热议,电视里追问,人人感受不同,这实在是一个无法简单回答的问题。然而,在众说纷纭中凝聚起共识:幸福,源于个人感受,更系于国家发展。

放眼中国实践,以人为本的科学发展观回应的正是人民对幸福的呼唤。人们不再像过去那样迷恋GDP增长,更注重人在发展中的位置,认识到破坏生态、浪费资源的发展不可持续。在旧有发展模式下,GDP上去了,个人财富增加了,许多人的幸福感可能并没有提升。

面对现实矛盾,努力实现公平正义,老百姓才能过得更舒心、更愉快。经济发展是实现幸福的基础,但仅有物质财

富的增加未必能使人感到幸福。可以想象,假若就业靠“拼爹”、上学走关系、权益少保障、贫富差距拉大,就会使人伤心、寒心,撕裂社会,造成对立。

公平感的获得,权益受到尊重,在很多时候比财富的增加更重要。

我们看到,“异地高考”的合理诉求渐行渐近,收入分配改革更加注重公平,公民“四权”得到保障,惩治贪腐绝不容情……实现社会公平,是一个循序渐进的过程。虽然我们作出了努力,仍有许多不足的地方,但实现公平正义正愈益成为老百姓的共识,不断强化人们对美好未来的预期和憧憬,增强着人们的信心。

瞻望未来发展,建设丰饶的“精神家园”才能使幸福有更坚实的依托。许多

国家现代化建设经验表明,离开文化的浸润和文明修养的提高,人们的精神世界就会变得苍白和空虚,放任功利盛行,造成人际紧张,平添内心焦虑。温润心灵,涵养人生,成为当下中国的热词,表明人们渴望寻找幸福的归属。

发展是人民幸福的保障,政府工作的根本归依是“让人民生活得更加幸福,更有尊严”。当然,幸福生活不能靠赐予和施舍,而要靠自己不懈努力去争取。人们有理由期待,“个个都有好工作,家家都有好收入,处处都有好环境,天天都有好心情,人人都有好身体”。在这样一个美好愿景中,我们每个人都应该是参与者和创造者。

(转自昨日《人民日报》“人民论坛”栏目,有删节)

洛谭说事



北大发言被轰下台,于丹冤枉吗



【今日话题】17日晚,在北京大学举办的一场昆曲演出结束后,有“学术超女”之称的北师大教授于丹受邀上台发言,刚一开口说“我代表所有观众感谢……”就惹得不少观众不快。在台下的嘘声中,于丹不得已尴尬离场。一名北大学生表示:心灵鸡汤不能亵渎国宝。(见昨日A01版报道)

小洛观点

赞成观众敢于表达情绪

老谭观点

应尊重于丹说话的权利

老谭:应该尊重于丹说话的权利,即便她的发言有悖于一些观众的想法和感受。

小洛:观众有权利拒绝被代表。尽

管方式有欠思量,但这种精神是值得赞扬的。而且,这是一场商业活动,公开售票,观众买票是来享受昆曲大师的艺术瑰宝的,不是来看于丹凑热闹的。在北大的历史上,演说者被轰下台的例子多了。

老谭:是,北大追求思想自由,可更强调兼容并蓄啊!如果于丹的话听起来不舒服,大可一走了之。宽和谦逊是传统美德,尊重他人更是修养所在。现在不少人总是一味地强调“自由”,却忽视了“尊重”——要知道,这两者是相辅相成、缺一不可的。

小洛:这件事情有两点要理清:首先,向于丹喝倒彩的观众未必是学生,更不代表北大,公开售票,谁都可以来,不应人为地将“于丹”和“北大”对立。其次,我觉得允许多元表达比认定

对错更重要。轰于丹下台可能过激,但其所表现出来的态度仍然值得肯定。对“倒于”的行为厉声喝止,并施以劈头盖脸的批判,与他们轰于丹的行为毫无差别。

老谭:多元化表达当然是好的,但应基于理性。否则,吵吵闹闹闹得一地鸡毛,于人已,都无好处。

小洛:可能于丹心里不是滋味,但对她来说,这也未必是坏事,算是警醒。当时尚、娱乐、商业等场合都能见到身为北师大教授的嘉宾于丹的身影时,对其而言这或许是人生的另一种成功,但也许又是一种迷失。名利场是个大酱缸,当学者变成明星,其更应该自尊自重,有所选择地表达,为自己的言语谨慎负责,若不论什么场合都想“发言”,难免贻笑大方。



送礼

阿新奶业真情奉献,特于本周六、周日举办“买一赠一”大酬宾活动,活动期间凡购任意一种阿新“利乐砖”产品,均赠8元~10元优质礼品一份。

活动地点:洛阳工人俱乐部(凯旋路与王城大道交叉口) 活动时间:2012年11月24日-25日8:00~17:00

品味阿新 享受纯真 服务热线:63188866 63181158