

马寺钟声

身边古建筑，咱了解多少

□本报新闻观察员 洛谭

【新闻背景】最近，一座古门楼引来热议——“洛汭严关”，地处老城南关洛河堤北，高约7米，宽6米，进深5米，二层砖石结构。有人说是清代建筑，用来防刀客的；有人说是明代建筑，系检验货物的关口。（见本报11月21日12版、11月23日A17版报道）

“洛汭严关”最让笔者感兴趣的，不是它的始建年代，而是这座小小门楼何以会引来市民和网友的广泛关注。

附近居民关心它是因为对它有感情，更多人关注它是因为担心，是因为对古建筑的一种朴素的喜爱之情，想让它留下来、保存好。

据老城区建设局负责滨河北路工程的相关负责人讲，按现有规划，“洛汭严关”并不在工程的征迁红线内，即其目前

不会被拆除。对关心这座古建筑的人来说，这是个好消息。不过，笔者还有几点想法，想与大家讨论。

第一，长期以来，对北宋以前的历史，洛阳不少负责相关工作的单位、个人是比较重视的，专家的研究课题也大多集中在洛阳作为都城的那些朝代。可是，北宋以后，尤其是明清乃至民国历史与遗存，我们研究得还远远不够。诸君想，已有378年历史的“洛汭严关”，直到已较为破败时，才对其进行实地考察，试图认定其始建年代，这工作做得有些迟。

那么，作为历史文化名城的洛阳，还有多少“家底”没有盘点？还有多少疑问没有解决？该引起重视了。举个例子，直到今天，还有不少人认为林森桥就是天津桥（天津桥遗址在洛阳桥西），认为隋唐洛阳城就是汉魏洛阳城（汉魏洛阳城在白马寺附近），认为天子驾六就是周天子墓（天

子驾六为周天子墓陪葬的车马坑）……如此等等，不一而足。对大量的文物遗迹，仔细、不遗漏地做研究工作，扎实不畏难地做知识普及工作，任重道远。

第二，洛阳人向来有“帝都自豪感”，很愿意谈起“十三朝”——问题是，宏观上有把握，微观上却不见得说得清。具体到一座古门楼，一座旧桥梁，一条老街巷，都该下力气弄出它的来龙去脉，并尽量形成白纸黑字的史料。只有如此，才能作为城建取舍时的依据。这些工作很重要，要赶快做，不然以后会后悔，更会耽误事。

大家关心“洛汭严关”是一件好事。让我们从关心这座小巷中的小门楼开始，早做、多做一些扎实的研究工作，早了解、多了解身边的文物遗迹，这既能方便各项工作，更能提高我们作为古都人的自豪感。

本版由孙钦良工作室主办

本期统筹：陈曦
联系电话：13526946841

投稿邮箱：lywbpl@163.com
登录洛阳网（www.lyd.com.cn）点击“网站投稿”
信寄新区报业大厦《洛阳晚报·河洛评谭》版

河洛观潮

反腐靠家属 更得靠制度

□本报新闻观察员 洛谭

【新闻背景】近日，广东有关部门在媒体上进行的廉政宣传中，着重提到了“广东省肇庆四会市针对近400名官员配偶开展廉政课程培训”。培训的授课对象是全市副科级以上干部的配偶，培训内容包括我国当前的反腐形势、为何反腐、反腐对官员家庭的重要性等。（11月25日《中国青年报》）

山东省供销社原党组书记、主任矫智仁曾在法庭上说过这样一句话：“我戴的手铐有我的一半，也有我妻子的一半。”的确，一方面，官员腐败会牵连家人；另一方面，家人的贪念也会助长官员腐败现象的发生。肇庆四会市对官员配偶进行廉政教育，试图让官员配偶常吹“枕边清风”，对预防腐败有实际意义。

在现实生活中，官员家属处于监督盲区，很容易为腐败行为打掩护。如果官员妻子能成为“监督员”，清醒地认识到配偶的腐败将会对自己的生活带来多大的风险，就能帮助官员抵制不良诱惑。

不过，假如对这种预防腐败的方式期望过高，就有些天真了。物必先腐而后生虫。官员腐败也大致如此，其“生虫”最重要的原因是自身有“腐意”。说到根子上，“贪内助”只是外因，只要权力的使用不被限制，只要制度对权力滥用的遏制有限，腐败现象就难以避免。

预防官员腐败，官员自身须有廉政意识，但更重要的是要注意制度建设，比如建立健全官员财产公示制度。防微杜渐，在内因上下工夫，让官员在阳光下使用手中的权力，方为治本之策。

微论撷英

没谈成不强拆是种进步。相比曾经断水断电的重庆“孤岛”钉子户，温岭式处理更加人性化。补偿谈不成，强拆不进行；不断水不断电，保证正常生活；公众、个人利益兼顾，继续寻找双方诉求平衡点，这是对私人财产的尊重，也不失为政治文明的一个进步。

——人民日报微博谈“温岭钉子户”

你别说湖南省，就是超出湖南省的范围，我谁都不怕！

——湘潭“长株潭一号公寓”存在严重问题。日前，业主要求退款却被要求缴纳违约金。记者采访时被该项目负责人、湘潭市人大代表唐水平连扇耳光，强抢机器。唐水平放言

简历不用篇幅太长，我的在校工作经历和社会工作经历，每一点都是一句话概括，写我的职位是什么，锻炼了什么，一目了然。简历只是最终的一个呈现形式，关键还在于你的大学生活是怎么过的。

——重庆大学大四女生吴芳芳用只有768个字的一页简历通过了20多家公司的简历关

洛浦听风

监管火锅店，不能仅停留在卫生层面

□本报新闻观察员 尔东

【新闻背景】山西省寿阳县喜羊羊火锅店23日20时许发生燃气爆燃事故，造成数十人伤亡。根据事故调查组通报，事故原因初步判定为液化气泄漏引起爆炸，详细原因正在进一步调查中。（见本报今日B05版报道）

看央视对寿阳火锅店爆燃事故报道，实在触目惊心。火锅店附近停放的车辆玻璃被炸得粉碎，连附近商铺的卷帘门都被冲击得变了形，可见事故之惨烈。

现在火锅店越来越多了。比起主

营炒菜的馆子，火锅店开起来容易得多：成本低，投入小，省事又省工，东西置备齐了就能开店，技术含量不算高。

问题是，火锅店开店的技术含量低，对于炉具及燃料的管理，这个技术含量可比别的饭店高得多。多数火锅店一般采用液化气作为燃料，这一个个液化气罐，假如使用不当、维护不当，可能变成一颗颗“不定时炸弹”，风险极大。就寿阳火锅店燃气爆燃事故来说，人员、桌椅密集导致店内较为拥挤，加之通风不畅，可能都是导致事故如此严重的原因。这些教训，我们应当吸取。

天气越来越冷，吃火锅是不少人外出就餐时的首选。有关部门对大量火锅店经营的监管，千万不能只停留在食品卫生等层面，对于其所用燃气的安全一定要提高警惕：比如，液化气瓶的定期检测及报废制度有没有落到实处，灌装燃气的过程是否规范，燃气瓶接灶头、燃气软管固定等操作是否规范，店内是否有合乎规定的安全通道、通风设备……

寿阳火锅店燃气爆燃事故再次敲响了安全警钟。事故是偶然的，但其背后一定有必然因素。提高警惕，加强监管，让火锅吃得畅快，吃得安全。

漫画漫话

谁给了监考者要求考生扎马尾的权力

□邓海建/文 李宏宇/图

【新闻背景】国考之上，公平第一。25日，2013年中直机关及其直属机构录用公务员笔试在全国各大城市同时举行。为了防止高科技作弊，参考的长发考生全部要求扎起马尾。（11月25日《华商报》）

实际上，扎不扎马尾，都要留心考生的耳朵，因为现在的耳麦早已升级换代，不会愚蠢到露在耳朵外面，何苦要大张旗鼓地以“有罪推定”为前提，令所有长发考生扎起马尾呢？

真正有效防止用耳麦作弊的，最可靠的不是目测，而是扎实的屏蔽与追踪技术。以扎马尾来反作弊，这手段是不是有点过于“原生态”？

身体发肤，受之父母，客观上不构成“作弊工具”属性，今天能扎马尾，明天是不是要剃光头？等到科技日新月异，难道还得“裸考”以成全国考的公平正义？

有一个前提是肯定的：穷尽一切反作弊手段与技术之后，才能横加给考生反作弊的义务。如果2013年的国考规则里没有扎马尾的明确要求，地方部门的“神来之笔”放在全国语境下而言，显然是另一种不公不允。无法规避的问题是：谁给了监考者要求考生扎马尾的权力？



一个契约社会，最基本的游戏规则就是：权力有边界的边界，权利有权利的自由。高科技再坏，不能因此剥夺考生的尊严与自由。禁披长发、禁穿短裙，凡此种种，都是将职能部门的责任偷换为公民的义务——简单说，就像不能因为“为了你好”就可以偷偷拆你信件、翻你日记。是的，任何良善的目的，都不能凌驾程序正义之上，以善之名行恶之实。