

马寺钟声

# 杜绝提电价乱象 依法治理是根本

□本报新闻观察员 洛评

【新闻背景】《河南省供用电条例》将于明年1月1日起施行。《条例》规定，受委托转供电单位、小区物业和其他代收电费单位不得提高电价或者加收其他费用，违反者将受罚。（详见本报7日A08版）

自今年7月1日起，阶梯电价政策在全国范围内施行。这项本意为提高用电效率、补贴低收入群体的政策，却在不少城中村中引发了几乎相反的效果——不断有读者通过热线反映，我市一些城中村的房东借机提高电价，有的每度电甚至超过1元，远高于标准电价。

城中村内房租便宜，吸引了不少外来务工人员及刚毕业的大学生在此居住。由于收入相对不高，这些租客对房租、电费等各类生活支出均要精打细算。

然而，一些房东打着阶梯电价的旗号随意提高电价，将超额电费转嫁到租客身上，因此，一些租客掏的电费远远超出了其实际应交费用。

房东私自提高电价，其中不少人抱着“法不责众”的心理，并错误地认为“我的地盘我做主”。相对房东，租客处于弱势地位，与房东商量电价事宜难以实现，因此出现城中村电价畸高，租客很受伤等问题。

如何让阶梯电价这一惠民政策真正“普惠”低收入群体？相关部门应引起高



(资料图片)

度重视。

要杜绝提电价乱象，严格依法治理是根本。《河南省供用电条例》下月即将施行，以后处理这种事情便有依据了。在此，笔者有三点建议：一是严格执行《条例》相关规定，对于乱涨电价的

房东要据实从重处罚；二是定期协调电力、物价等部门进行“拉网式”巡查，明确责任范围，建立长效机制，进行严格监督；三是建议根据实际情况，制定相应的城中村用电细则，为监督管理提供相关依据。

本版由孙钦良工作室主办

本期统筹：陈曦

联系电话：13526946841

投稿邮箱

■电子邮箱：lywbpl@163.com  
■登录洛阳网（www.lyd.com.cn）点击“网站投稿”  
■信寄新区报业大厦《洛阳晚报·河洛评谭》版

你说我说

## “弹性作业制”能“解放”孩子吗？

小学生作业负担重，究竟该如何解决这一问题？有的地方正在积极探索，比如广州部分小学，规定写作业“截止时间”。孩子写作业到晚上9点30分就可以停笔，家长写下理由或发短信向老师说明情况，孩子就不会受罚。（12月8日人民网）

“弹性作业制”是有效“解放”孩子的做法还是“瞎创新”？欢迎您就此发表意见。

大事小情，你说我说。参与方式：拨打电话 66778866；发送短信至 13526946841；登录洛阳网（www.lyd.com.cn）洛阳社区聚焦河洛——“你说我说”板块；关注洛阳晚报官方微博，@洛阳晚报留言。

微论撷英

现在液体疗法有滥用现象，最好能不用尽量不用。输液在医学上是有适应症的，在国外，医生很少给病人输液。我有时看电视，看到在省内的个别医院，输液的孩子坐得一排一排的，让人心惊！

——据《羊城晚报》报道，广东省妇幼保健院副院长陈运彬近日称，根据国外的一项检查，经常输液的孩子血管中可能会有玻璃渣或塑料残渣

最近到一个国家贫困县，教育局局长告诉我，他最烦心、花精力最多的是学生营养餐的问题。3元钱的营养餐，许多学校没有食堂，没有设备，没有炊事员，实在是一个烫手山芋。买菜很难开发票，媒体和父母经常把学生的头疼、腹泻与营养餐联系起来，学校一直提心吊胆。应该完善相关政策。

——朱永新（中国教育学会副会长）

孙子、孙女都说普通话，我和他们语言不通，压力很大。看着小孩子们都回来了，我很高兴，但又跟他们说不上话，可把我急坏了。

——为了能与孙辈沟通，福建莆田53岁的农妇许冬梅几番求学终于成为一年级小学生

工作5年，我和女朋友的存款加起来也就30万元，如果买这套房子，就意味着还要父母出100多万元。上了18年学，本以为找了一份还不错的工作，不用再让父母有什么负担，如果自己的一套房子让他们如此操劳，让我情何以堪？

——北京一白领向《人民日报》记者讲述自己今年购买二手房的过程

洛阳航班 出行方便  
每周88航班通达15城  
北京 上海 天津 重庆 广州  
深圳 海口 厦门 杭州 哈尔滨  
成都 昆明 沈阳 大连 呼和浩特

洛浦听风

# 监督力量绝不能沦为权力的“家奴”

□忻尚龙

【新闻背景】近段时间，网上不断传出李亚力之子李正源涉嫌醉驾殴打执法交警的消息，引起山西省有关部门的高度重视。12月6日晚，李亚力被停止山西省公安厅副厅长兼太原市公安局局长职务。李亚力是否直接指使执法人员违法办案，包庇其子，尚有待进一步调查，但相关民警的滥用职权行为，已涉嫌徇私枉法。（详见本报8日

A10版）

根据目前的情况来看，李亚力是否直接指使执法人员违法办案，包庇其子，尚需进一步调查。如果调查结果显示李亚力利用职权徇私枉法干预办案，应对其依法处理自不必说；但如果调查结果显示李亚力并未指使他人违法办案，其对于儿子被“保驾”之事并不知晓，在某种意义上无疑更令人担忧。

如果说，第一种情况揭示了执法、监督部门对权力的妥协是“被逼无奈”的

话，第二种情况则说明监督的力量已“自动”沦为权力的“家奴”——不等领导发话，下面的一帮人就自觉为领导“消灭解难”了。

对权力的使用缺少制衡机制，领导身边就易出现为达目的而百般迎合的权力的依附者。如何避免这种情况出现？依靠官员的自律显然是远远不够的，李亚力之子李正源涉嫌醉驾殴打执法交警一案，或许能给相关部门敲响警钟。

# “质疑缺证据”不如“用证据答疑”

□本报特约评论员 舒圣祥

【新闻背景】就网传“兰州市市长袁占亭疑戴名表”问题，甘肃省纪委回应：袁占亭同志佩戴过的黑色雷达机械陶瓷表、欧米茄仿表、西铁城光动能表，均为本人购买的。其中价格最高的是黑色雷达机械陶瓷表，目前市场价格人民币25100元。疑其曾佩戴过其他名表，缺乏有效证据。爆料人“周禄宝”则表示，网民陆续曝光了袁占亭在当地快速公交BRT工程建设中涉嫌不作为、老婆参与等直接有据可查的问题。“周禄宝”称，他本人将就此事上书中纪委。（本报今日B03版）

在习惯了“凡被质疑必能查出贪腐”后，其实我们倒乐意看见一个经得起质疑的戴名表官员。然而，甘肃省纪委回应问题的方式，确实难以让人满意。

尽管甘肃省纪委自称“密切关注，高度重视，迅速采取查阅资料、调查走访、谈话了解、询问证人、行业资深人士甄别、专业机构认证等方式进行调查核实”，但“调查核实”的内容并不全面——曝光所涉5块名表只提及了其中3块。此外，对于爆料人所称，爆料当晚“至少8个说情电话，分别从北京、上海、兰州、宁夏等地打来”，甘肃省纪委则全无回应。

让人困惑的是，面对“名表门”这样的公共事件，当地纪委既不联系爆料人，也不调查说情电话，仅凭当事人的片面说辞等就匆匆下结论，这样做未免有些草率。尤其让人不能接受的是，面对爆料人的实名举报和网络舆论的持续追问，以及大学生申请公开工资等后续行动，甘肃省纪委居然只用“疑其曾佩戴过其他名表，缺乏有效证据”简单应付

社会的关注和质疑。试问，如果反腐工作都得让网民提供证据，那还要纪委干什么呢？

事实上，对于反腐工作而言，网民和爆料人都是“打酱油的”，纪委理应为专业和敬业。现在，网民没能拿出足够的有效证据，似乎成了被质疑者清白的理由，这有些说不过去。对纪委来说，不能用“质疑缺证据”来回应质疑，而应该拿出更多证据答疑。

具体到“名表门”，既然甘肃省纪委调查认为名表都是该官员个人购买的，至少应该要求该官员拿出相应的购买凭证，并拍照向公众展示。另外，甘肃省纪委不妨发文鼓励知情者积极举报，并配合调查征集办案线索。甘肃省纪委同当事官员谈谈话，就公开发文下结论——调查如此“业余”，如何能取信于民呢？

河洛观潮