

河洛观潮

处理“房叔”爆料人 大家为啥难接受

□本报特约评论员 舒锐

【新闻背景】12月22日，“广州泄露‘房叔’房产信息者被撤岗离位并记过”的消息见诸微博，转发、评论者如潮。不少网友发出“房叔还没处理，举报者已经先被‘办’了”的声音。对此，广州市纪委官方微博昨日接连回应，称相关部门只是对利用工作之便违规向他人泄露公民个人信息的政府工作人员进行问责，堵塞漏洞，维护公民个人信息安全。工作人员通过不合法的途径与手段公布信息，取得“正义”结果，是对是错？(12月23日新华网、《南方日报》)

不可否认，正是有了房产信息的泄露才使得“房叔”受到法律追究。如果只从事情结果来看，信息泄露者在客观上起到了监督的作用，所行确为正义之事。可是，如果细究下去，会发现，信息泄露者其实具备双重身份，他不仅是普通的公民，拥有宪法所赋予的监督权，还是房屋权属登记机关的工作人员。

作为工作人员就意味着他拥有国家赋

予的公权力，可以查询到大量他人的详细房产登记信息。对普通人来说，一般只被允许在知道房产详细地址的情况下，查询房产的所有者、房产是否被抵押等信息。可见，查询权限是工作人员与普通人最大的区别，正是这个区别带来了责任上的差异。

房产登记信息属于国家档案，《档案法》明确规定：“擅自提供、抄录、公布、销毁属于国家所有的档案的，对直接负责的主管人员或者其他直接责任人员依法给予行政处分；构成犯罪的，依法追究刑事责任。”因此，对信息泄露者进行撤岗离位并记过的处罚于法有据。

追究犯罪是一种正义，保守他人财产信息秘密也是一种正义。这两种正义究竟哪个更优先呢？笔者认为，关键在于行为主体是谁。如果普通公民通过合法手段获悉贪官拥有大量赃款、赃物，则可以进行监督、举报。可如果举报者本身就是财产信息的职业守护者，则不能擅自将信息泄露，这不仅是越俎代庖，更是对特殊岗位的职业道德的违背。我们今天能为了正义目的泄露信息，明天就

有可能为了非法企图泄露信息。

在法治社会中，我们必须承认，坚持某些职业的特殊职业操守远比追究犯罪行为更重要。这正如辩护律师不能将其独家掌握的犯罪嫌疑人的犯罪事实提供给司法机关；神父不能将其忏悔的教友的犯罪事实进行举报；医生不能为了保护他人不受传染，将传染病人得病情大肆宣扬。

可是，为什么很多人接受不了泄露“房叔”房产信息者被惩罚呢？这是因为公众对于官员财产公开望眼欲穿。他们认为官员掌控公共资源、公共权力，而官员的财产与是否腐败有着直接关系，因此，官员财产与老百姓财产是两回事，应该得到公开。

在当下，公众的合理诉求并没有得到充分满足。在一些网络反腐事件中，有人跳出来满足了他们的相关诉求，即使这些人运用的手段是违法的或卑劣的，也容易得到群众的同情甚至道义支持。

所以，这一事件也在提醒各级政府，必须尽快通过政府行为实现官员财产公开，主动接受社会监督，这不仅满足群众监督的需要，更是对官员自身的保护。

本版由孙钦良工作室主办

本期统筹：陈曦
联系电话：13526946841

投稿邮箱：lywbpl@163.com
登录洛阳网(www.lyd.com.cn)点击“网站投稿”
信寄新区报业大厦《洛阳晚报·河洛评谭》版

你说我说

“弹性作业制”能“解放”孩子吗

小学生作业负担重，究竟该如何解决这一问题？有的地方正在积极探索，比如广州部分小学，规定写作业“截止时间”。孩子写作业到晚上9点30分就可以停笔，家长写下理由或发短信向老师说明情况，孩子就不会受罚。

158xxxx1457 短信：如果减负变成不做作业甚至取消作业，就是从极端走向另一个极端。我觉得这个措施看着怪美，但未必能够坚持很久。

市民杜先生来电：关键是要提高作业的“含金量”，将学生从“题海”中解放出来，这才是正道。

市民孙女士来电：“弹性作业制”不管用！要想真正减轻学生负担，应向教育资源要均衡，打破唯成绩论评价体系。

139xxxx4812 短信：把作业选择权还给学生，充分发挥了学生的主体作用，有利于提高作业质量与学习效率，我看挺好。

郭德纲上春晚会“双赢”吗

日前，2013蛇年央视春晚的语言类作品进行终审。当天参加终审的有14个节目，但最终只会选择9个节目登上春晚舞台。无论如何，蛇年语言类节目已经有两大看点：第一，郭德纲首登春晚舞台；第二，赵本山搭档倪萍演小品。(见今日本报B11版)

郭德纲上春晚，有人说“劣迹斑斑”的他将为春晚抹黑，有人说“没挺住”的郭德纲上了春晚也难有发挥，也有人说这是“双赢”。欢迎您就此事发表意见。

大事小情，你说我说。参与方式：拨打电话 66778866；发送短信至 13526946841；登录洛阳网(www.lyd.com.cn)洛阳社区聚焦河洛——“你说我说”板块；关注洛阳晚报官方微博，@洛阳晚报留言。

微论撷英

我们没接到通知，不能受理。你去找报社办理吧。

——在广州经商多年的江西人钟先生前往越秀区广卫街道办事处办证中心办理准生证，面对他“报纸上都登了，说流动人口可以就地办理”的询问，对方如此回答

最近报道称有关学者深度研究，有的房地产商20%的利润用于行贿。开发商行贿与政府干预正向相关，即政府的干预越多，开发商行贿越多。开发商对收入的预期在二者之间起到充分调节作用。政府干预对收益感知有明显的正向作用，即政府设置的垄断越多，开发商越感到这里面有空子可钻，送了钱能带来好处。

——周天勇(学者)

漫画说话

“人不狗”：价值变异导致内心失衡

□堂吉伟德/文 朱慧卿/图

【新闻背景】日前，广州盖女士在小区内见到三名遛狗女子辱骂一名清洁工，甚至声称“清洁工的命还不如狗值钱”，遂上前劝解，对方动手打人而引起冲突，双方均被警方拘留。事发后，盖女士拨打广州市长热线，称自己出头是为了环卫工的尊严不被践踏。接电话的副市长谢晓丹支持盖女士的观点，并要求天河公安分局尽快调查此事。(12月23日《南方都市报》)

类似的情形并不鲜见。2011年，汉阳闹市，一女子遛狗时让狗随地便溺，环卫工上前制止反遭女子破口大骂，女子指环卫工“连狗都不如”的话引起网友盛怒。

对此，公众不免祭起道德大棒，给上述当事人贴上“素质差”“没道德”的标签。不过，透过现象看本质，类似事件一再发生，已不仅是素质差的理由就能解释。根本上是价值变异下的一种心理失衡的表现。

何以如此？笔者以为是社会规则失

范带来的价值变异，最终导致了个体内心的不平衡。从“飞机上的暴力”到“公交车上的冲突”，这些暴力事件的发生根本上在于个体对规则已失去敬畏和信任，导致正气不彰，邪气上浮。

重拾道德必须讲求规则。规则失范暴力才会大行其道，这就导致了个体的情绪很容易因一点小事而“一触即燃”。必须意识到，不管是国家层面还是

个体层面，无论是强者还是弱者，若都戾气冲天，惯用暴力，必然加速规则失范。

因而，消解社会戾气必须让规则发挥显性效用。一方面，“规则面前人人平等”必须成为公共秩序的底线，并因此重新树立规则公信；另一方面，个体必须保持对规则足够的信心和信任，不做规则的破坏者。唯有如此，每一个人才会真正成为规则的保护者，而不是规则失范的受害人。



高铁票价如何定需要“试运行”吗

□武洁

【新闻背景】京广高铁将于12月26日全线贯通运营。然而，北京西至广州南865元—2727元的票价公布后，很多网友连称“太贵”，并表示这一定价未考虑到大众实际收入水平。并且，随着京广高铁的开通，多趟票价低廉的普通列车将会停开，这意味着很多旅客将只能选择高铁出行。针对民众对京广高铁票价的质疑，铁道部表示，现行的票价是试运行价，有些方面会与时俱进。(见12月23日《新京报》、今日本报B01版)

有道是“高铁一通，黄金万两”。从京广高铁北京至广州865元—2727元的票价来看，此言的确非虚。

作为航空业的竞争与挑战者，高铁票价瞄准飞机票价而又比之略低的策略的确不失高明。由此来看，对865元—2727元的高铁票价似乎没必要大惊小怪。

不过，同样是票价，相比雷打不动的高铁票价，飞机票价却异常灵活，真正按照全价买飞机票的，恐怕比较稀罕，飞机票价低至两三折是常见的促销手段。这样一比，瞄准飞机票全价而定的高铁票价，很难说在价格上真有竞争力。北京西到广州南最快约7小时59分的高铁运行时间，相比3小时10分的航班飞行时间，速度差得远，票价却咬得紧，这样的高铁票价究竟能有多少竞争力，会有多少人愿意为之埋单，要被打上问号。

不可否认，高铁高票价的确是个全球范围内的问题。日本的高铁票价，同样和最便宜的机票价格差不多；法国高铁票价同样比普通列车票价贵不少。有专家对比了中国高铁票价与日、法、德等高铁大国的高铁票价，得出中国高铁票价最低的结论。不过，将国民收入考虑在内，有人计算出国内高铁的票价要比日本高出30%。

不仅如此，尽管同样价格堪比机票，

但国外高铁为了吸引更多的乘客，在票价的浮动上要灵活得多。

例如，法国高铁乘客如提前订票，通常能享受较大的折扣。法国铁路公司还针对不同人群推出优惠政策，比如，26周岁以下的青年人“青年卡”，60周岁以上的老年人有“老年卡”，持有这些卡的人在购票时可享受不同程度的折扣。法国铁路公司的网上订票系统经常推出“闪电销售”，这些票通常不能改签不能退，但价格很便宜，头等车厢的票价甚至比二等车厢的还便宜许多。法国高铁的灵活程度注定其在和飞机的竞争中不会落败，并充分保证上座率。相比之下，国内“被高铁”的一些线路，却面临上座率不足的尴尬局面。

由此看来，真要具备竞争力，高铁票价显然不能是铁板一块。高铁票价如何定，缺的恐怕并非“试运行”经验，与其每次都按老模式搞高票价“试运行”，倒不如充分借鉴国内外成功的高铁定价经验。

洛浦听风