



□据 新华社2012年12月31日电

美国民主党和共和党国会参议院“大佬”12月30日说,双方协商避免“财政悬崖”取得些许进展,但分歧依旧颇多。

共和党高层人士预测,双方可能在最后期限前达成临时协议,推迟美国跌落“财政悬崖”的时间。



二〇一二年十二月二十八日,在美国首都华盛顿白宫,奥巴马步入新闻发布会现场 (新华社·法新)

# 争吵仍未了

## 最后期限临近,美参议院未就“财政悬崖”解决方案打破僵局

应两党高层的要求,参院多数党领袖、民主党人哈里·里德和少数党领袖、共和党人米奇·麦康奈尔12月29日起探寻避免“坠崖”的方式,12月30日收获些许进展。

共和党当天同意,不再要求降低社会保障津贴今后上调的幅度。

不过,按照民主党参院“二号人物”迪克·德宾的说法,两党分歧依旧不少,尤其是税收上调所适用的收入门槛和削减公共支出所涉及的领域。共和党方面认定,如果民主党希望维持现行医疗保障和失业补贴标准,需要在其他领域找到预算削减点。

麦康奈尔确认,两党就增税门槛和遗产税税率有分歧。他的发言人说,麦康奈尔定于12月30日晚与副总统、国会资深参议员约瑟夫·拜登

通电话,以求打破僵局。参议院原定30日开会,讨论两党高层达成的协议。由于双方尚未达成共识,参院会议延后至美国东部时间12月31日中午(北京时间2013年1月1日凌晨)。

过去数月,民主、共和两党相互指责对方为谈判设置阻碍,没有诚意。这种对立情绪一直持续到最终期限来临前。

美国全国广播公司电视节目《与新闻界对话》12月30日播出对奥巴马的访谈。这名民主党籍总统指责共和党人制造混乱,无视民主党一方的真诚态度。

奥巴马说,要求共和党人把向最富有美国人增税作为赤字削减方案的一部分“非常艰难……(11月初总统)选举结束后,我们一直与共和党对话,让他们……说‘行’不容易”。

共和党人反击。国会众议院议长、共和党人约翰·博纳说:“美国民众之所以选择奥巴马,是为了让他发挥领导力而不是指责他人。”

一些分析师推断,两党12月31日午夜前全面妥协的希望不大,更有可能达成临时协议,暂避“财政悬崖”。

共和党籍参议员林赛·格雷厄姆预测,两党会达成“短期协议”,可能把“预算战”拖后几个月。

民主党起初主张上调年收入25万美元以上家庭所适用的税率,而共和党坚持维持全面减税策略。尽管双方皆有小幅让步,诉求依旧相去甚远。

奥巴马在全国广播公司30日播出的访谈中说,当务之急是在新年到来时防止中产阶级家庭遭受税率上调的困扰。

### 札记

## 是“财政悬崖”更是“政治悬崖”

□据 新华社2012年12月31日电

时间在一分一秒地流失,新年的钟声已然隐约可闻。美国政府几度挣扎,最终还是站到了“财政悬崖”的边缘。

所谓“财政悬崖”,是指因美国前布什政府的减税政策将于今年年底到期,加之自动减赤机制将于明年启动,如果美国两党不能在今年年底达成妥协予以改变,美国将在明年年初同时迎来个人收入所得税等税率上升和政府开支减少的财政紧缩局面。

换句话说,如果美国民主、共和两党在今年年底前不能就增税与减支问题达成协议,那么等于自动“跳崖”:原定的各项减支方案在2013年元旦这天自动生效,从这天起,美国的增税与减支同时进行,其规模估计超过6000亿美元。

一旦跌落“悬崖”,将对美国的经济产生严重影响,对明年的经济复苏是个严重打击。

12月31日这一最后期限是早就定下来的,为何美国人眼睁睁就走到“悬崖”边上,还不果断停住步伐呢?这实际说明,奥巴马总统“非不为也,实不能也”,乃因“财政悬崖”早已超越经济的范畴,而变成一个“政治悬崖”。

看看美国国会日复一日的争吵,就知道两党不但在经济上“两极分化”严重,在政治、国防和社会等诸多方面亦如此。奥巴马纵然雄心万丈,或有经世韬略,也奈何不了控制众议院的共和党人的掣肘和“捣蛋”:只要你民主党人上台执政,我就给你设置障碍,抵制你提出的方案,给你难堪,逼你“跳崖”!

为什么美国两党的政治对立会如此严重,以至于美国间歇性爆发政治经济危机?从根本上来说,这是由于两党对政府规模的理念冲突。民主党秉持增加开支、加强管制的大政府理念;共和党代表减少开支、放松管制的小政府理念。近年来,美国“政治极端主义”有加剧的趋势,两党的理念裂痕正在不断加深。

### 综述

## 美国“财政悬崖”结局三大猜想

□据 新华社2012年12月30日电

国会两党能否在最后关头达成协议依然存在很大不确定性,目前来看,“财政悬崖”危机可能有以下三种结局。

### 猜想一:缩水协议避免最坏结果

猜想:美国国会参议院多数党领袖、民主党人里德和少数党领袖、共和党人麦康奈尔12月31日上午宣布达成协议,然后参议院迅速投票通过“里德-麦康奈尔”方案,众议院随后通过参议院版本方案,两院通过的方案交总统奥巴马签署生效。

影响:鉴于时间紧迫,这份协议仅将是缩水的“补丁”方案:两党可能将增税人群的收入门槛定在50万美元,但在削减福利开支等项目减支方面将难有大动作,相关问题仍将留待明年解决。这意味着,虽然可以躲过“坠崖”,避免对市场信心造成重大打击,但美国仍徘徊在“财政悬崖”边缘。

### 猜想二:谈判进入“加时赛”

猜想:民主党占多数的参议院通过“里德-麦康奈尔”议案,但共和党人占主导的众议院拒绝照单全收,而是在参议院议案基础上提出修改意见。这样

一来,众议院将难以在最后期限之前完成投票程序,有关“财政悬崖”的谈判将延伸到2013年1月初的“加时赛”。

影响:由于未能在最后期限前达成协议,美国财政将短暂“坠崖”,但由于“坠崖”后的财政紧缩措施将分阶段展开,而国会可以出台措施加以补救,因此对经济的实际冲击不大,对金融市场信心的影响也将较为缓和。

### 猜想三:美国正式“坠崖”

猜想:参议院投票通过“里德-麦康奈尔”方案后,众议院否决这一方案;随后奥巴马为表明政治姿态,要求参议院通过延长中产阶级减税政策和失业救济金政策的法案,众议院再次否决。这样两党谈判宣告正式破裂,美国正式跌落“财政悬崖”。

影响:正式“坠崖”在短期内将导致金融市场剧烈波动,并给经济复苏带来阻力,但这也倒逼白宫和国会尽快出台补救措施。

如果国会在“坠崖”压力下尽快达成补救方案,则美国经济受到的实际冲击不会太大,如果两党继续进行拉锯战,2013年上半年美国经济可能陷入暂时性衰退。



二〇一二年十二月二十八日,奥巴马就“财政悬崖”发表声明 (新华社发)