

马寺钟声

“抢黄灯扣分”： 只要新规有效果，就该支持

□本报新闻观察员 洛谭

【新闻背景】新年伊始，“史上最严交规”正式实施。我市个别司机大意“越雷池”抢黄灯，因此受到交警部门处罚。据了解，公安部交管局回应“闯黄灯扣6分”被指易致习惯性追尾时表示，只要驾驶人注意力集中、与前车保持安全车距就可以避免追尾。公安部还表示，新交规实施首日即显现出规范驾驶行为、增强安全意识、预防交通事故的积极效果，因违反交通信号灯导致的交通事故大幅减少。（见本报2日A07版、今日B01版）

新规加大了对闯信号灯的处罚力度，“抢黄灯扣6分”的规定这两天引来不少争议，因为急刹车躲黄灯造成的连环追尾事故新闻也不断传来。大家对新规的质疑，主要集

中在以下两点：

一是涉嫌违法。《道路交通安全法》及其实施条例规定：交通信号灯由红灯、绿灯、黄灯组成，红灯表示禁止通行，绿灯表示准许通行，黄灯表示警示。在三个信号灯各司其职的情况下，将黄灯作用归于红灯，法律没有明文规定，所以也就不能作为处罚的法定依据。

二是操作起来较难。从技术上说，很多路口没有绿灯倒计时，大家常不知道黄灯何时亮起，急刹车难以刹住，容易造成追尾事故。

可能正是因为有这些问题，深圳、济南等地还暂未执行新规，暂时不对闯黄灯行为作处罚。

新规当然不是尽善尽美的，争议当然也是允许存在的。但笔者以为，在长期以来对“抢黄灯”的行为不作任何处理，黄灯的“警示”作用

甚微，甚至大量司机对黄灯的认识固化为“应该加速通过”情况下，应对“抢黄灯扣分”的新规予以支持。

不可否认，“抢黄灯被罚”之所以出现这样那样的问题，很大程度上是因为许多驾驶员长期形成的驾驶陋习——即使在经过路口甚至斑马线时，也没有礼让行人的习惯。时间长了，他们对黄灯的认识越来越模糊，让本来应成为“缓冲灯”的黄灯变成了“加速灯”，并频频因此造成悲剧。

避免闯黄灯真的那么难吗？避免急刹车追尾真的那么难吗？抱着对生命敬畏的态度，正确认识交通信号灯的意义，养成在路口早观察、早减速的习惯，不是一名驾驶员应该做的事情吗？只要新规有效果，能够降低因违反交通信号灯导致的交通事故，就应该予以支持。

本版由孙钦良工作室主办

本期统筹：陈曦
联系电话：13526946841

投稿邮箱：lywbpl@163.com
登录洛阳网（www.lyd.com.cn）点击“网站投稿”
信寄新区报业大厦《洛阳晚报》河洛评谭版

洛浦听风

千万富婆扫街 带来的启示

□王博东

【新闻背景】余友珍是武汉市武昌区城管局清扫大队的合同工，月薪1420元。拥有10套现房，加上今年即将交付的另外7套住房，她是个拥有千万房产的富婆。（1月2日《武汉晚报》）

什么都不必说，“千万富婆”和“环卫工”放在一起产生的张力已经足够。有人说，余友珍的做法是言传身教，她是名称职的母亲；有人说，好好的日子不享受，非要出来受苦，她这是在作秀。余友珍回应：“我想给儿子、女儿做个样子，不能天天窝在屋里坐吃山空。”话不多，但值得我们思考。

君子爱财，取之有道。人们看待余友珍千万富婆身份时，说她是“拆迁致富”，却忽略了其作为一名普通菜贩时的艰辛。正是有了前期的打拼，她才可能盖房、出租，这些和后来能够“拆迁致富”是密不可分。

余友珍让大家明白了“富而不骄，富而不奢”的道理。如她所说，拆迁致富后，一些暴富的村民无所事事，有人赌博，有人吸毒。其实，“拆迁致富”引发的悲剧并非个别现象，《人民日报》也曾撰文称，杭州城郊一些村庄的村民因拆迁补偿而富起来后，很多人因挥霍无度而返贫。面对富足的生活，更需要居安思危，她告诫孩子们以平常心对待财富，“致富不丢劳动本色”。

其实，既然环卫工是一份工作，也可以养家糊口，为何余友珍就不能扫街？薪资高低与职业贵贱本不应该挂钩。

千万富婆扫街，无须过度解读，但其带来的启示值得人们思考。

“黑肺烂牙”上烟盒须立法确定

□水易寒/文 薛红伟/图

【新闻背景】日前，北京健康城市建设促进会发布的《2012北京健康城市建设研究报告》显示，北京市卫生局已牵头建立医疗卫生系统控烟监测体系，并于2011年年底至2012年，在全市范围内首次开展监测工作。民意调查显示，85%的人支持“黑肺烂牙”等直接说明烟草危害的警示性图片印上烟盒。（1月3日《新京报》）

“黑肺烂牙”印上烟盒有没有用？当然有。这是一种警示，也是一种心理干预：不吸烟者会被画面强烈震慑，大部分吸烟者也会因这种最直接的提醒，而主动减少吸烟量。

《2009年中国控制吸烟报告》指出，烟盒上的警示性图片是控制烟草流行的最有效的手段之一，效果要好于传统的健康教育方式。原中国预防医学科学院副院长吴宜群教授说过：“如果烟盒上印上骷髅头或



者患病的肺部，至少公款烟和礼品烟的数量会大大减少。”

为什么至今“黑肺烂牙”没有印上烟盒，阻力在哪？其中的玄机不言自明——2012年全国烟草工作会议上传出的数据显示，全国烟草行业2011年的利润为1528.38亿元。

“黑肺烂牙”乃至更惊悚的禁烟画面印上烟盒，靠公众的呼吁是无力的，靠烟草行业主动作为无异于缘木求鱼，办法只有一个——国家以立法的形式确定。

空谈误国，不如行动。控烟，从换烟盒开始。

愿真实的声音激荡2013年

□本报特约评论员 邓海建

【新闻背景】新年伊始，两则有关“改版”的消息在网上网下引发热议：一是2013年第一天，《焦点访谈》正式改版了，据称将坚持舆论监督特色，贴近民生，强化“有深度、有锐度”的评论功能；二是新年第一天，《人民日报》在其官方微博上宣布，周一到周五，每天推出一块评论版，“要在社会转型的斑驳底色中凝聚共识”。（1月2日《中国青年报》）

从《新闻联播》到《焦点访谈》，从“给力”到“屌丝”——主流媒体近

年已经呈现出一种“向下生长的力量”，央视或党报的声音，不管你爱听与否，确实在某种意义上呈现并镌刻着时代的纹理。

这是一个改革进入深水区的时代，这是一个到处都是“硬骨头”的年份，博弈与纠结同在，规范与失范并行。面对纷扰的世相——譬如隧道事故被瞒报、譬如房妹事件中的“双户口”、譬如6省份仍未公布异地高考方案……表达，恐怕不仅仅是自说自话，更是公民权利的彰显、公民意识的勃兴。从这个意义上说，没有什么比沉默更可怕。

表达的另一面就是倾听，放下身段，才能听懂真情。《焦点访谈》或《人民日报》的改版之所以从媒体的“常规动作”被放大为新闻改革、乃至社会动员的“集结号”，理由无非有二：一是这样的“改版”都与声音有关。表达不仅是一种能力，更是宪法权利——给多大舞台，民声就能绽放多少华彩。

二是公民社会本质上就是“意见世界”，那些真实的声音，没有水分的声音弥足珍贵。改革走向纵深，让真实的声音说出话来，本身就是正义的一部分。

真实的声音，就是评论的力量。

漫画漫话

河洛观潮

150医院
引进国际领先的早期肿瘤
影像检查PET-CT
预约电话：冯主任15138785259