

马寺钟声

“压力山大”的年会不开也罢

□本报新闻观察员 洛谭

【新闻背景】临近岁末，一些单位要求员工必须在年会上表演节目，让才艺欠佳的员工很头痛。（见本报昨日A09版报道）

吃大餐、发红包、演节目，能展现员工风采，能加强彼此沟通，能展示企业形象，年会确实值得下功夫。

可是，不少单位强令员工“必须出节目”，甚至不出节目要处罚——这就过了。人与人脾性不同，爱好

不同，让爱表演的上台玩一把，让较内向的在台下静静欣赏，这才对。你想，本来忙了一年，盼着在年会上轻轻松松疯一下呢，好了，赶鸭子上架，“演出任务”来了——本该温馨的年会一下子变得紧张兮兮，没了人情味，多郁闷？

让部分才艺欠佳的员工背上沉重的思想包袱，心中不安，焦虑不断，这年会不开也罢。搞不好，被逼出节目的员工还会有这样的想法：老是有这些“土规矩”，管理的随意性也太大了吧？还有没有

人尊重我的意见和权利？

还有一事不得不提——喝酒，这也是压力。这酒，常在总结成绩、展望未来完毕后到来，似乎没理由不喝。但你敬三杯、我敬五盏，他再“赞助”一瓶，最后留下满桌剩菜踉跄而去，既浪费又伤身，何必？

说到底，年会是员工大家庭的“家庭聚会”，目的在于交流、学习、表彰、规划，提高团队凝聚力。把准备年会搞得“比上班还累”，其影响力、凝聚力必然大打折扣，健康的企业文化更是无处安放了。

本期统筹：陈曦
联系电话：13526946841

投稿邮箱

■电子信箱：lywbpl@163.com
■登录洛阳网（www.lyd.com.cn）点击“网站投稿”
■信寄新区报业大厦《洛阳晚报》河洛评谭版

你说我说

郭德纲上春晚“双赢”吗

郭德纲将首登春晚舞台。有人说“劣迹斑斑”的他将为春晚抹黑，有人说“没挺住”的郭德纲上了春晚也难有发挥，也有人说这是“双赢”。

139××××1906短信：他上春晚？那这晚会我就不看了！春晚不能容忍“三俗”！

市民张先生来电：“开门办春晚”嘛，央视有诚意又大气，大家对郭德纲有期待，皆大欢喜。

“天天吃玉米A”新浪微博：郭德纲也投降了？针砭时弊的他哪里去了？以草根自居的他哪里去了？没操守啊。

市民杜女士来电：毫无疑问，郭德纲当然可以上春晚，但别指望他能带来啥好作品，审查制度摆在那里。等着看尖锐、犀利的郭德纲？别妄想啦。

公交运力紧，“减多补少”可解决？

我市新采购的144辆公交车将补充到运营紧张的线路中。（见本报昨日A05版报道）有市民建议，在增加车辆的同时，“移热门线路补冷门线路”，对解决乘车难问题也很关键：“常常8路过去了好几辆，没啥人；70路等了20分钟，还不来车！”也有人反对：“你在高峰期坐8路试试，没人！”缓解乘车难，啥办法最管用？欢迎您就此事发表意见。

大事小情，你说我说。参与方式：拨打电话66778866；发送短信至13526946841；登录洛阳网（www.lyd.com.cn）洛阳社区聚焦河洛——“你说我说”板块；关注洛阳晚报官方微博，@洛阳晚报留言。

微论撷英

南方供暖问题不妨反向思考一下：为何夏季“供凉”没有南方人需要而北方人不需要的争议？因为私人利用空调就解决了这个问题，而集中供暖是需要政府批准的。所以，南方是否供暖不在于南方需不需要暖气，而是政府是不是能够真正以人为本。

——骆小明（媒体人）

湖南司法副厅长儿子办婚宴被曝20辆警车护阵，结婚送礼乃人之常情，更何况还是一个工作系统。但凭什么公车私用？那不是执行公务为民服务的警车吗？凭什么你们开着去拍马屁？

——潘婷（诗人）

漫画笑话

拿助学金得请吃饭，这还真不懂

□魏春兴/文 陆贞琴/图

【新闻背景】助学金发下来了，湖南工业职业技术学院学生小林（化名）却没想到，班里通知他要交150元，请客吃饭，“因为你懂的”。（1月7日《潇湘晨报》）

贫困生获得助学金不易，却被要求上交150元请客吃饭，这个我们还真是不太懂。

钱既然发给了小林，就是其个人财物，班长或是辅导员都无权拿走。助学金是国家对困难学生的资助，150元，对贫困生小林或许可以用来填饱半个月的肚子。就算小林甘愿拿出部分请客，大家怎能



像“吃大户”一样心安理得？“助学金”成“助吃金”，此类校

园里的潜规则该早退场，还校园干净与清新。

洛浦听风

假如焦裕禄遇到袁厉害

□李泓冰

【新闻背景】河南兰考县收养孤儿和弃婴的“爱心妈妈”袁厉害家里4日发生火灾，造成8人死伤，其余孩童得到安置。（见本报昨日B05版报道）

提起豫东黄河故道的兰考，国人往往想到一个光辉的名字——焦裕禄，为百姓鞠躬尽瘁死而后已的优秀县委书记。

请允许我们遥想一下，假如焦裕禄遇到袁厉害和她收养的孤残儿童，会发生什么？

可以肯定，如果焦裕禄遇到袁厉害，不管是建福利院，还是向周边地区求助，都肯定不会让这些孩子们处于生活的窘境甚至险境。

假如焦裕禄遇到袁厉害，对于她的爱心善行，固然可能赞许，但一个成熟的领导干部，或许更要从

自身社会管理的水平反思问题。既然“不完全具备收养条件”，袁厉害的收养应不应该被“默许”？一个并不宽裕的家庭能收养100多个弃婴和孤儿，为何社会管理者承担不起抚养的责任？

“默许”与“放手”的背后，是对政策上一些有风险“灰色地带”的放任，也在某种程度上折射出相关部门法律意识的淡薄。（转载自昨日《人民日报》5版，有删节）

洛谭说事



闯黄灯“暂不处罚”利弊几何？



【今日话题】公安部交管局6日表示，对目前违反黄灯信号的，以教育警示为主，暂不予以处罚。（见本报昨日B01版报道）

小洛观点

朝令夕改，太不严肃了

老谭观点

从善如流，新规本不合理

老谭：倾听民意，依据现实，应该对政策进行修正。

小洛：开车的知道谨慎了，通过路口知道减速了，多好的开端，

硬被“暂不处罚”带歪了！

老谭：新政就是在实施时被发现不科学之处甚多，不改能行？

小洛：规章是干啥的？咱不能期待它得到满堂喝彩。因为有人抱怨和质疑就“暂不处罚”了？

老谭：从“闯黄不罚”突然到“闯黄重罚”，是否缺少过渡？新政出台的程序正当吗？“闯黄就罚”面临的法律、技术和执法上的尴尬太多了。

小洛：那这几天因为闯黄灯被罚的人咋办？

老谭：只能是政策牺牲者了，

这就是不合理新政带来的教训！

小洛：坚持处罚才有利于形成健康的交通文化。韩国等国家，也对闯黄灯重罚，不都坚持下来了？

老谭：法律法规要稳定，也要与民众有互动，才经得起民意考验。毕竟，政策应最大限度地契合公共利益，才能有权威。立法者应该找准自己的位置啊。

小洛：位置在哪里？

老谭：超越部门利益，寻求最大化的社会共识！否则，再好的用意和初衷都可能变成草率行事。

栏目主持：小荻