

马寺钟声

# 治扬尘不妨借鉴“最严交规”

□本报新闻观察员 洛谭

【新闻背景】在建楼房旁的土堆有两层楼高，风起时“黄沙”漫天；工地上建筑垃圾、生活垃圾都未清理……市创模办对部分建筑工地的扬尘治理情况进行暗访，发现不少问题。（见本报今日A05版、26日A03版报道）

市创模办的暗访情况说明，我市治理扬尘的“硬杠杠”尚未带来众人预期的“硬成效”。

前不久，雾霾天气引发全国关注。“千里朦胧，万里尘飘，浓雾茫茫……空气如此糟糕，引无数美女戴口罩！”网友改编的《沁园春·雾》，话语虽戏谑，但背后问题引人

深思。

扬尘在空气污染中发挥的“重要作用”已无须多言，在部分城市，扬尘对PM2.5的“贡献率”达到50%。

正因此，日前我市力推严防房建扬尘11项“硬指标”，从施工、运输、监管到处罚均有详细规定，不可谓不具体，也不可谓不严格。

问题是，一些施工单位依然我行我素，该围挡的不围挡，该硬化的不硬化，该清扫的不清扫，该覆盖的不覆盖。

说到底，他们还没有为扬尘付出应有的代价，而经济处罚对一些财大气粗者来说，或许又如

九牛一毛。

城市要发展，百姓要住房，施工是少不了的，但市民更需要呼吸新鲜空气。既然硬指标已出炉，那就该让老百姓看到行动。

过了期限，一些问题单位如果未整改或整改不到位，那不好意思，该暂停招标资格的暂停资格，该清出建筑市场的清出市场。

当然，我们不妨也借鉴一下“最严交规”的经验，对施工单位实施扣分制，设置扣分限额，细化扣分措施。

对于扬尘者，一次扣几分甚至扣光分数，让他们时刻感受到“最后一根稻草”随时可能落在身上。

本期统筹：陈曦

联系电话：13526946841

投稿邮箱

■电子信箱：lywbpl@163.com  
■登录洛阳网（www.lyd.com.cn）点击“网站投稿”  
■信寄新区报业大厦《洛阳晚报》河洛评谭版

洛浦听风

## “后门”是最大的漏洞

□新华社记者 吕梦琦

履历造假，干部任用有漏洞；大吃空饷，人事管理有漏洞；冒名顶替，高考招录有漏洞……近期，郑州“房妹”、陕西“房姐”等事件又牵出“一人有多个户口”，暴露出户籍制度的漏洞。

一桩桩丑闻、一个个漏洞，无不在考验着公众的神经。人们不禁要问：如此漏洞百出，怎么能管住权力之手？

不可否认，制度是不偏爱谁的，之所以漏洞百出，关键是因为执行制度的人出了问题。

细细盘点不难发现，这些“漏洞事件”背后无一不是有人故意开了口子，走了“后门”。“后门”的背后则是人情、私利，是拿人钱财的腐败。

可以说，“后门”就是最大的漏洞。尽管从全局看，“漏洞事件”乃少数人所为，但其危害十分严重。

它有损社会公平正义，纵容有权有钱人为所欲为；对这些“漏洞事件”不严肃处理，对漏洞不及时堵塞，会造成“劣币驱逐良币”的负面效应，引发更多的公权私用。

所有公权都来自人民，只能用来为人民服务，这个道理没有人不懂，但权力运行起来，面对钱财美色的诱惑，面对上级亲友的“说情”，守不住底线的也不是一两个人。

要规范权力运行，既要有严密的制度，也要有严格的监督，更要有严肃的问责追究。环环相扣、严格落实，制度才能充分发挥作用。

近来一系列“漏洞事件”发生后人们看到，面对媒体的追问，事发地相关部门或“热回应”后“冷处理”，或以纪律处分代替追究刑责，或含糊其词地通报处理结果以求息事宁人，凡此种种都表明，在责任追究环节还有很大的差距。

人们期待“把权力关进制度的笼子”，希望它只有一个门，没有仅供少数人走的“后门”。

制度产生漏洞原因可能很多，堵塞起来也比较费劲，但若能下决心先把“后门”关上，相信会大大减少目前常见的“漏洞事件”。

## 空座的高铁为啥不打折

□小荻/文 美堂/图

【新闻背景】网友樊先生发微博说，去北京南站买高铁车票被告知已售完，他只能四处求人买票，终于买票上车后，却发现全车厢竟然只有3人！北京南站发微博向樊先生道歉并回应称，售票员业务不熟，通过机器查询误认为无票。（1月27日《新京报》）

卖票的不会卖票，真稀罕！

“业务不熟”恐怕只是表象，其背后隐藏的，是管理不善的问题、政企不分的问题。

一边是高铁时有不低的空座率，一边是火车票“一票难求”“全价站票”的现实。

事实上，说“高铁空座与生俱来”毫不为过。笔者去年曾乘坐刚开通不久的郑西高铁，当时正值春运，高铁空座率平均近半，个别车厢的上座率甚至为零。一名同车的乘客对此毫不惊讶，称其此前所乘坐的沪杭高铁共16节车厢，有13节完全空着。

有人对此深表不解：高铁为啥不能像民航那样以打折来“挽救”上座率呢？

答案只能是，民航业有竞争，而“铁老大”一家独大，进入高铁时代后更不惜借助垄断地位，让买不到普快、特快、动车车

票的乘客不得不去买空座率奇高票价却数倍于其他列车的高铁的车票。

显然，高运营成本必然意味着高票价，宁愿空座也不降价，也只有财大气粗、慷国家之慨的垄断行业敢出此招。



洛谭说事

## “光盘行动”，每个人都该参与

【今日话题】记者走访发现，我市一些酒店公务接待的生意冷淡了不少，有酒店推出多项措施杜绝浪费，服务员会提醒食客适量点菜。（见本报今日A05版报道）

小洛观点

老谭观点

打公款吃喝这只“老虎”更重要

“老虎”“苍蝇”都得打，应该全民齐上阵

小洛：跟公款吃喝浪费、单位年会浪费那些“老虎”比，个人的“剩宴”就是“苍蝇”——打“老虎”才是正事！

老谭：都要打！

小洛：我花自己的钱吃饭，凭什么管我吃多吃少？

老谭：花钱消费当然由自己做主，但浪费食物就是浪费资源，你可以吃不了“兜”着走嘛。

小洛：避免浪费得靠制度建设，劝几个老百姓把饭吃完就解决问题了？

老谭：没听说吗？有人大代表建议制定反浪费法，还有政协委员建议，如果浪费超过一定比例，应对餐饮经营者进行制裁。

小洛：都是好面子、讲排场给害的。点点点，吃吃吃，有些菜没怎么动就不要了。

老谭：中国的“剩宴”一年就倒

掉两亿人的口粮！咱们真富到那个程度了吗？食物危机离我们并不远，增强忧患意识事不宜迟。转变观念，实施“光盘行动”，需要全社会的参与和努力。

小洛：也不能光怨顾客，餐馆不分大小盘，有时就为多尝几样菜，结果点得多吃得少。

老谭：这不，有餐馆开始向消费者提供“半份菜”“小份菜”了，还鼓励顾客将剩菜打包。

小洛：要让客人乐意打包，打包盒也很重要，要用质量好的，甚至是可以放进微波炉直接加热的。不过，说到底，更好地监督公款吃喝，遏制浪费的效果才能明显。

栏目主持：冯保萍

瓷之新作 器之天成

牡丹瓷创始人

李学武邀您品鉴

电话：13949231333