

马寺钟声

要查漏补缺,更要未雨绸缪

□本报新闻观察员 洛谭

【新闻背景】4日5时至17时,我市道路交通事故共发生160余起。昨日,在一些相同路段又有事故发生。市民建议相关部门采取措施,以免引发更多交通事故。(见本报昨日A05版、今日A06版报道)

从一定意义上来讲,职能部门的职责就是为市民服务。啥叫服务?事故发生后在结冰的路段撒盐,在事故多发地段设立警示标志,不分昼夜冒着恶劣天气赶往现场处理事故……这些都是服务。

但是,这并不是服务的全部内容。从这两天同一路段交通事故

连续发生来看,积极预判是服务,先做预案是服务,及早着手是服务,排忧解难是服务。相较之下,这些服务更贴心,对老百姓也更有用。

4日至昨日12时,市区先后发生多起交通事故,较往常明显增加。雨雪天路滑,过年前车多,大桥、坡道路况复杂,都是发生事故的原因。但是,如果有关部门能早一些通过短信通知司机哪里路滑难走,如果有关部门能早点上路撒盐除冰,事故虽不可能完全避免,但数量应该有所下降。

当然,凡事都能准确预判并不可,拿出相应措施查漏补缺却很重要。比如,近日,一些老人为了领独生子女父母养老补贴,

我市多家民政局婚姻登记处出现“扎堆领证”的奇观,既麻烦了老人,也影响到其他去办事的人。市计生部门推出新办法:结婚证丢了也没事,只要有3户邻居签字证明存在婚姻状况就行,既提高了工作效率,又减少了不必要的麻烦。

服务,就是要有提前量。职能部门或许有苦衷,但只要用心想了、细致做了,办法总会有,就算预案不那么完美,就算不能解决所有问题,也会获得理解。

春节近了,未来几天可能仍有雨雪。我们提醒那些盼着早回家的人们,一定要谨慎驾驶。相关部门也该未雨绸缪,针对交通事故易发路段想想办法。

离婚率高,不止是自个儿家的事

□本报新闻观察员 洛谭

【新闻背景】去年,我市78315对新人结婚、10659对夫妇离婚,均创新高。目前,我市离婚人群集中在二三十岁的年轻人和四五十岁的中年人。导致分手的原因也呈现多元化,甚至有为“春节回谁家”起争执而离婚的。(见本报昨日A12版报道)

日前,民政部公布初步统计数据,2012年中国离婚的夫妇同比增加27.7万对,离婚率再创新高。之前总是“不愿离婚”的国人怎么了?

就洛阳来说,当事人在离婚协议中给出的离婚理由多是“性格不合”。听从内心的呼唤,追求高质量的感情、婚姻,这当然没错,所以有社会学专家表示“离婚率增高将使婚姻质量越来越高”。

但是,稳定的婚姻会使人生幸福、社会和谐,这种认识永远不会过时。离婚对个人、家庭和社会造成的危害都不可小觑。如单亲家庭容易出现问题少年,离婚妇女容易产生无助、悲观厌世等不良情绪。

婚姻、家庭是社会的缩影,社会生了什么“病”,婚姻也会表现出相应的症状。有些时候,离婚其实是家庭为社会问题而买单,片面地认为高离婚率是个人的事并不客观。

如今,不少国家都在有意无意地增加离婚的难度,或对即将步入婚姻、刚步入婚姻的人传授相关知识,让人们更慎重地对待婚姻。如美国某些州以减免结婚登记费用为条件鼓励新人参加“巩固婚姻学习班”,甚至有一些州把“婚姻技巧课”列入中学课程。

当代社会感情危机层出的现状,值得社会、个人慎思并作出调适。

双面袁厉害,或许更真实

□本报特约评论员 邓海建

【新闻背景】有媒体披露,袁厉害对待收养的孩子以残疾程度和相貌将其分为三六九等。“头等”孩子得以享受最好的照顾,而最需要照顾的下等孩子,一度同垃圾、苍蝇、大小便挤在一起艰难求生。据不完全统计,袁厉害为自己和家人在兰考自建或购买多处房产,保守估算超过20套住宅。(2月5日《楚天金报》)

这不是跌破眼镜,而是晴天霹雳:一个曾将100多名弃婴视若己出的大善人,竟是潜伏在慈善圣坛上的“房姐”?双面袁厉害,两种截然不同的真相。

信息传播时,往往存在一定程度的失真。何况随着社会关系的复杂化、深度化,真相逐渐变成了奢侈品。当媒体“发现另一个袁厉害”的时候,那些精心雕琢的圣像转瞬崩塌,那些铿锵高蹈的道德抒情灰飞烟灭……

首先,不管是怎样的表情,人性



袁厉害(打伞者)和她收养的孩子(网络图片)

本就不是只有一面,还原袁厉害,怎能潦草地以“善恶”二字圈定呢?其次,完美的袁厉害符合常理、常情吗?俗话说“久病床前无孝子”,照顾那么多残障孤儿,别说数年如一日,哪怕拉扯几个月也不是件轻松的事。也许袁厉害是伟大的,但她能伟大到悖逆人性、悖逆常识?

无论是“感动中国”的袁厉害,还是利欲熏心的袁厉害,都是真实的人生、

真实的人性。如果说袁厉害只有其中一面,反倒显得有些可疑。从这个角度来说,今日的爆料终于让袁厉害走下神坛,更像一个平凡而复杂的人。

如今,当我们重新发现袁厉害时,该赞美的仍要赞美,该批评的必得批评。一个真实的袁厉害,只要没有突破法律的底线,哪怕存在不堪的一面,也会比“人造无暇”的袁厉害更令人心安,不是吗?

本期统筹:陈曦
联系电话:13526946841

投稿方式

- 电子信箱:lywbpl@163.com
- 登录洛阳网(www.lyd.com.cn)点击“网站投稿”
- 信寄新区报业大厦《洛阳晚报》河洛评谭版

河洛观潮

“大病医疗保险金缴个税”背后的真问题

□武洁

【新闻背景】国家税务总局纳税服务司昨日表示,按照规定,个人缴纳的大病医疗保险金不能在个人所得税税前扣除,须缴个税。(见本报今日B01版报道)

乍一听,往往让人觉得,就连医疗保险都要被“剥掉一层皮”了。但需要明确的是,我们通常说的“五险一金”中的基本医疗保险费与国税总局谈及的大病医疗保险金并非一回事儿。前者是《个人所得税法实施条例》中列举的基本医疗保险,需在个人所得税税前扣除,后者则更多属于商业医疗保险的范畴。因此,国税总局对超出基本医疗保险范畴的大病医疗保险金按收入扣除个税并无问题。目前,多数公众享受的是基本医疗保险,大病医疗保险金须缴个税并不会对多数公众的利益和福利造成影响。

若大病医疗保险金免缴个税,其真正的受益者或许不是普通百姓。而它极有可能成为隐藏高福利又享受免税优惠的漏洞,从而拉大福利差距。

那么,“大病医疗保险金须缴个税”为何遭到网友吐槽?何以令公众如此敏感?

事实上,具体的个税征收规则就需要就事论事地来判断其合理性,但是,在整体税负偏重的背景下,“须缴个税”的说辞很容易引发关注。有时也容易让人忽略具体计税规则的合理性。

此外,尽管基本医疗保险费是在税前扣除的,但在当下,基本医疗保险费究竟能多大程度地覆盖公众基本医疗的需求、基本医疗保险费是否该将大病剔除在外、能否让公众免于承担医疗风险等问题,更需要追问。

从这个意义上说,个人整体税负是否过高,如何让公众获得包括大病保险在内的更为完善的基本医疗保险,或许才是“大病医疗保险金须缴个税”惹出争议背后的真问题。

工行杯新闻赛

消费不必再等“贷”
信用卡分期巧安排

工行洛阳分行协办 电话:63336932