

马寺钟声

没盼天上掉馅饼 我们只是要公平

□本报新闻观察员 洛谭

【新闻背景】李先生在西工区开服服装店，数日前，他的银行账户里莫名“多出”900多万元，后又莫名“消失”。银行方面称，这是移动支付平台发生故障，发错了短信。（见本报昨日A09版报道）

李先生收到的只是错发的短信，“来去匆匆”的900多万元其实并没有进到他的账户里。虽然费了点事，受了点惊，但不管咋说，当他找上门询问情况时，银行负责人“深表歉意”，也算是有个交代。

记者挺贴心，又专门帮大家咨询了一个问题：要是储户的账户真被误转入钱，咋办？律师说，要真那样，储户应该及时联系银行，切不可私自挪用；如果储户拒绝归还，要被追究法律责任。而且，银行也有权直接将这笔钱划走！

我们知道，律师说的是事实。可是，这又是多么没有道理的“有权直接划走”。好比你跟我是邻

居，你家院里养的鸡跳进我家院里了，吓了我一跳。你要是敲我的门，诚恳道歉，我确实不该无理取闹，非扣下这只鸡。但你要是一声不吭跳墙过来，抱着鸡又跳墙回去，我肯定不答应。

假如巨款说来就来，说走就走，留给储户的只是几条让人摸不着头脑的短信，客户对私人账户的知情权、处分权何在？银行因为自己的过错，给客户带来莫名其妙的骚扰，还擅自对客户账户进行操作，客户的尊严和权利何在？双方平等的契约关系何在？

当不少中国储户的权利被傲慢的银行无视时，英国发生了这样一件事：一台ATM发生故障，客户取款时会吐出双倍数额的现金。消息不胫而走，人们奔走相告，两个多小时内数百名客户取走现金。事后银行方面称错在自己，客户不必为银行工作失误负责，不用归还多余的钱。

不是自己的钱当然不能拿，不

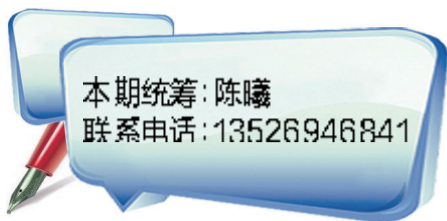
论是中国人还是外国人，不论是银行还是储户，都知道这个理。

那英国的银行为啥对客户这么“谄媚”？因为，英国的银行知道，其利润来自客户，损失点小钱赢得好口碑，有利于其在竞争激烈的市场上占据有利位置。

中国的银行不一样，其享受着垄断和权力的荫蔽，制定规则并知道储户只有遵守规则的份儿，自然霸气十足，不懂谦卑。

巨款来了又去让我们感到不满，不是因为没盼来天上掉馅饼而恼羞成怒，而是因为我们见多了银行或者其他占据垄断地位的市场主体的无理。这些靠民众养活、为民众服务的企业，似乎对自己的“失误”总有“豁免权”：他们出了错，可以不作解释，说是“失误”；你因为他们的“失误”得了利，就是“不当得利”，要负法律责任！

倚仗强势地位，把承担风险、修补漏洞的责任都推给民众，这样的“服务者”，大家永远难认可。



电子信箱: lywbpl@163.com
登录洛阳网 (www.lyd.com.cn) 点击“网站投稿”
信寄新区报业大厦《洛阳晚报》河洛评谭版

投稿方式

河洛观潮

土壤污染状况 怎是“不能说的秘密”

□陈小二

【新闻背景】1月30日，北京律师董正伟向环保部申请公开全国土壤污染状况调查方法和数据信息。近日，环保部以“国家秘密”为由拒绝公开全国土壤污染状况调查方法和数据信息。2006年，原国家环保总局与国土资源部曾作过全国土壤污染调查，但污染数据至今没有公开。（2月25日《法制日报》）

政府信息公开条例明确指出，“涉及公民、法人或者其他组织切身利益的”，政府应公开，显然，土壤污染属于应当公开的范畴。说土壤污染是国家机密，这未免有点强词夺理。

土壤污染信息继续捂着，不仅不利于所谓的“公共安全”“经济安全”，还会引发更大规模的质疑、猜测，导致谣言满天飞，不利于社会稳定。

以去年10月杭州发现“有毒地块”事件为例，这条有关“杭州有块毒地”的微博在网上流传，几天内被转发3800多次，引发当地市民恐慌。最终，此事经专家、媒体多方辟谣才算了结。

环保部门掌握的数据或许不完善、不完整，但没理由拒绝公开。

不公开，到底污染到何种程度的土壤才需要修复，污染土壤修复到什么程度才算合格，什么样的资质才能进行修复作业，修复期该如何规定……诸如此类的问题就难以解决，我们就会一直生活在土壤污染的阴影中——买菜、买房子都要靠运气，谁知道自己是不是一不小心吃了“毒菜”，住了“毒房”呢？

在涉及公民权益的问题上，公民的参与、监督显得尤为重要，这就像PM2.5信息公开，正是由于全民参与，曾经被视为秘密的PM2.5成为传播环保知识的契机，被纳入空气质量检测范围。

土壤污染存在隐蔽性、累积性、滞后性与不可逆性，一旦问题严重到不能修复的地步，那伤害的就不仅仅是一代人了。

官员财产是秘密，公车数量是秘密，现在连土壤污染都是秘密……我们不能总生活在秘密里。阳光是最好的防腐剂、最好的镇静剂，只有信息公开、透明，公众的内心才会安定。

没有解决不了的问题，怕就怕一切都在暗匣中捂着，等到捂不住的时候，那可就是潘多拉的魔盒，一旦打开，后患无穷。

日间照料找准依托很必要

□本报新闻观察员 洛谭

【新闻背景】白天“人托”晚上回家，新型养老模式“日间照料”亮相涧西。今年，我市将加强养老机构建设，开建80个社区日间照料中心。（见本报昨日A04版报道）

银发浪潮来袭，整个社会正在经历“养老之痒”。子女不在身边，老人又不愿到养老院，养老院数量也不够，怎么办？“日间照料”是解决养老难题的新办法、好办法。

应该说，这种新型养老模式，结合了居家养老和机构养老的优点：在日间照料中心，老人的生活得到照料，精神也获得慰藉。

当然，发展中的新事物必将遇到一些难题。日间照料中心要持

续、要发展，支点在哪里？依托谁？综观外地经验，不是靠政府，便是靠民营企业。

问题是，靠政府，面临着钱从哪儿来的难题；靠民营企业，费用过高老年人难以承受，费用过低企业没有盈利空间，服务质量问题、监管问题也不好解决。

笔者以为，日间照料中心要走得远，应当明确一点：社区才是依托，社区才是主心骨。

去年12月，我国修改老年人权益保障法，规定将养老服务设施纳入城乡社区配套设施建设规划，建立适应老年人需要的日间照料中心等服务设施和网点，就近为老年人提供服务，从法律上凸显了社区在养老服务中的作用。

国家人口发展“十二五”规划也提出，“建立以居家为基础、社区为依托、机构为支撑的社会养老服务体系”，同样对社区在养老体系中的地位予以明确。社区老年人日间照料设施的建设，正是这一体系不可或缺的一环，其依托就在于基本的社区服务。

因此，完善社区的基本服务功能，把该做的服务做深、做细、做软，是搞好社区日间照料中心的根基。

在此基础上，充分运用市场机制，在财政、税收、土地等方面落实优惠政策，引入社会力量参与养老体系建设，降低养老服务成本，提升养老服务品质，日间照料中心才会如鱼得水，成为老人的第二个家。

洛谭说事



“背诗免票”看牡丹，行得通吗



【今日话题】日前，湖南岳阳楼景区开展“背《岳阳楼记》免门票”活动，近万名游客免费登楼。有读者问，背牡丹诗词免费游牡丹园中不？（见本报昨日A13版报道）

小洛观点

老谭观点

“亏本买卖”没人做，难

“背诗免票”会双赢，行

小洛：背哪首诗？长的短的？咋确定？这事儿不靠谱。

老谭：搞旅游就得敢想敢创意！

小洛：追求轰动效应，免不了会剑走偏锋。实实在在提高承载

能力、改善服务质量才是王道。

老谭：好的“葫芦”就要照着画。要知道，很多人并不是冲着免门票去的，而是为了感受书香弥漫的新鲜场景。洛阳有这样的条件和底蕴，可以学。

小洛：各景区门票可都是在比着涨价，“亏本的买卖”谁愿做？

老谭：单纯依靠门票的旅游经济还能走多远？“背诗免票”刮起的不仅是文化清风，更是新的经营模式之风，必然带动景区的其他经营活动。宜阳花果山景区、栾川老君山景区分别推出的孙姓、李姓游客免门票活动，效果都不错嘛。

小洛：景区资源具有公共属性，一刀切地“姓李免票”，资源没有得到优化配置，还会让其他游客反感！以能否背出诗词来决定是否免门票，是否也有不公平之嫌？

老谭：动辄上百元的门票让大好河山成为“看不起的风光”，能有一部分人免门票，怎么就不行？

小洛：要做就做长期的，或者往免除门票的方向走，像西湖景区一样。即使现在要搞，也不要搞成一时的概念营销，要妥善谋划，让游客真正既看了风景又陶冶了性情，实现经济效益、文化效益和社会效益的多方共赢。

栏目主持：冯保萍