

马寺钟声

# 自助者天助 自强者恒强

□本报新闻观察员 洛译

【新闻背景】杜亚甫两岁时失去双腿，10多年来一直用手“行走”。如今，他与哥哥在市区开了一个家电维修店，打算赚钱安装假肢。小杜的自强感动了市民，大家纷纷伸出援手。(见本报12日A20版、昨日A17版报道)

从报纸上得知小杜的情况后，爱心企业家出资相助，前来帮衬他生意的市民络绎不绝……小杜的“行走梦”牵挂着人们的心。

正如杜亚甫获赠的那条横幅所书——“自强不息”，这是他最打动大家的地方。若非这种坚强，他不会在被石子弄得满是伤时，还在坚持锻炼用手“行走”；若非这种坚强，他不会满怀渴望“走”出深山；若非这种坚强，他不会就为多接点儿活而起早贪黑……

自强精神，其实已让小杜拥有了迈过命运门槛的“双腿”。

## 防医保骗保，监管“篱笆”咋扎

□本报新闻观察员 洛译

【新闻背景】我市将在全市范围内开展违规套取骗取医保基金、新农合基金专项治理行动，将对违法违规者给予严惩。(见本报12日A12版、昨日A10版报道)

一些地方的医院、定点药店和医保个人把医保基金当作“唐僧肉”：有的医院采取“分解法”，将本可一次住院康复的病人分解成多次住院，通过增加住院次数骗保；在有的药店，顾客用医保卡可“刷”到洗发水、蜂蜜……

医、保、患三方为追求各自利益博弈。医保医疗费用支付方式的不完善，医保基金管理使用机制不健全、监督不到位等，都为骗保案件的发生提供了生长环境。

我们知道，重要的是监管。问题是，医疗保险管理机构既要选择医保定点机构，负责日常考核与监管，还要负责医保定点机构的报销等事宜，这种“既当裁判员，又当运动员”的运作模式，难免让监督乏

“自助者，天助之”，古老的祖训至今依然有意义。失去双腿的杜亚甫，用他那异于常人的韧劲儿，靠自己的双手筑出一条通向梦想的路，也发出了超强的感染力。

再小的溪流，只要不停地奔流，终将流入大海。自强不息的精神，永远是改变命运的力量。

而我们的城市，也再一次让我们感觉到它的温暖。有人说，洛阳人的暖，是因为千年帝都底蕴深厚，抵挡住了商品化社会的影响；有人说，洛阳人的暖，是因为市民整体文化素养较高，懂得友爱互助。笔者倒更觉得，就是良善之情、恻隐之心的互相感染和传递，让温暖的故事不断发生。

从几天前街头“5万元钞票被刮飞，好心人纷纷捡还”的故事，到此时众人帮残疾小伙儿圆梦的行动——有万千愿意对身边人释放善意与关怀的市民，城市怎能不可爱？

力。再者，人手不足、缺乏医学专业人士，使监管部门易出现“出问题才管”的问题。

为此，不少专家都提出，探索第三方监管力量、第三方支付机制应该是医疗保障制度改革的一个方向。

被引入的外部监管力量，可以参与药品购买、分销管理以及药品使用目录管理、处方药报销管理等方面工作，以便在为医院核定医疗定额等方面提供准确依据，使医院无漏洞可钻。

还有一点不得不说，现行的医保监管法律效力层次低，对医院、医生和患者约束力弱，违规者很难受到应有惩处。取消定点资格、退赔违规药品费用甚至罚而统之的“整改”，可能难以真正吓退那些骗子。事实上，根据相关法律规定，以欺骗手段骗取社保基金的，可以按诈骗罪追究刑事责任；社保机构工作人员审核不严谨致使大量社保基金被骗取，也可按玩忽职守罪追究刑事责任。

本期统筹：陈曦

联系电话：13526946841

洛浦听风

## 解禁，难道为了再禁？

□小荻

【新闻背景】国家发改委日前对《产业结构调整指导目录(2011年本)》有关条目进行调整，在淘汰类产品目录中删除了发泡餐具。这意味着发泡餐具被禁14年后被重新允许进入市场。(见本报昨日B01版报道)

有毒、不易降解，一次性发泡餐具对人体有害、对环境造成破坏是常识。禁了14年，发改委却来了个大逆转，静悄悄地就将发泡餐具解禁了，令人困惑。

《中国化工报》近日一篇报道透出端倪。文中被访的中塑协常务副理事长曹俭毫不掩饰对“发泡餐具能重新获得合法市场地位”的喜悦心情，他不但为曾经的“白

色污染”“正名”，甚至暗示这次对发泡餐具的解禁还有着“拨乱反正”的意义。

其实，早在1999年1月，国家就明确认定这种一次性餐具在生产、使用、回收等各环节都存在严重问题。作为发泡餐具生产企业的“娘家”，中塑协的话又有几分可信？

恰在此时，围绕发泡餐具是否该解禁，代表发泡餐具企业一方的中塑协和代表其他相关企业的国际食品包装协会开始相互指责，一个被指接受企业咨询收费，一个被指保护会员企业。

我们不禁要问，发泡餐具被解禁，真的是被企业协会游说所致，或是对有关部门14年来监管不力的一种放纵？解禁这种“白色污染”，难道是为了以后再禁？

河洛观潮

## 教材减负，学生怎么看

□本报特约评论员 邓海建

【新闻背景】今年9月的秋季新学期，义务教育阶段学生将使用修订后的新教材。为给学生减负，新教材删除了不符合所处学段学生学习的“超标”内容。据了解，全国两会召开前，教育部已启动第二批义务教育课程标准教材审查工作。(3月13日《北京晨报》)

教材审查工作的意思，当然是留下合适的，去除“过格”的。可是，那些揠苗助长的教学内容，当年是怎么“溜”进权威教材的呢？它们把孩子弄得那么累、那么不快乐，需要担负起码的道义责任吗？一删了之，倒是轻巧，教学与评估机制来得及转身吗？

真正的问题是：教材小范围地理

性归位，能逆转中小学生学习负担过重的现状吗？删了教材，教辅还在；课堂上假装轻松了，不轻松的补课还在；课标减负了，雷打不动的考试还在——何况，今天删节的内容，明天迟早还要学回来。微博上热议的“雷人”数学题以及“神一样”的语文练习，一定不会随着教材的转身而灰飞烟灭。再活泼的教材，在教学体制与考试体制岿然不动的当下，都只不过是纸上谈兵、望梅止渴罢了。一句话，学生的负担重不重，从来就不是看教材看出来的。

给孩子减负是个系统工程。有时候，我们只需看看音体美等课程在基层学校的地位，看看孩子与老师对成绩的关注，你就知道个大概了。减负究竟该怎么“减”，不妨多听听孩子们是怎么说的吧。

“讲文明 树新风”公益广告

# 跟雾霾说再见！

少开一天车，少用一会儿空调……

从你我做起，再现碧蓝天空