

马寺钟声

给钱就开锁 这可不敢有

□本报新闻观察员 洛谭

【新闻背景】去5楼看房,却跑到6楼,粗心的中介请来锁匠打开了别人的房门。因担心被房主当成小偷,他赶紧打110,事情才妥善解决。(见本报昨日A12版报道)

数错楼层开错门——看完这则新闻,先想笑,接着又担心:乖乖,找锁匠开个门这么随意,万一自家的门就这么一不留神被开了呢?万一有小偷冒充户主找锁匠开门呢?

两个月前,笔者下夜班回家,不慎把钥匙拧断,无奈打电话找锁匠开锁。锁匠很快就赶到了,三下五除二开了门,要价50元。燃眉之急得到解决,还讲啥价钱?笔者爽快地把钱一掏,目送锁匠提着工具箱下楼——整个过程,我俩话都没说几句。

回头一想,感觉真有点儿怪:没问是不是房主,没查看任何证件,就不怕我是贼?

看报纸,广东佛山发生过这样的事:一个电脑销售店一夜之间被洗劫一空,后来发现是小偷

叫来锁匠打开大门,然后像搬家一样把店里的东西全运走了!这个锁匠,在不知情的情况下成了帮凶。

开锁业是一个敏感的行业,特殊的行业,锁匠一般都在公安机关备案,怎么干活儿也有相应的规范:几点几分的锁,具体是在哪个小区哪栋楼哪户人家,都应记录在案。开锁前,更要查验雇主身份,没有房产证该看身份证,没有身份证该有左邻右舍的证明,实在找不到邻居,也该找片儿警来做证。

就拿这则新闻来讲,粗心的中介虽然拿出了相关手续,但最终还是打开了别人家的房门。那么,锁匠有没有认真查验这些手续?有没有详细询问?有没有核对门牌号?

把行业规范放一边,该查验的没查验,该核实的不核实,或许是工作习惯,或许是一时大意,或许是因为被着急的中介催促……但不管怎样,给钱就开锁,实在不应该。试想,若因此导致意想不到的后果,恐怕锁匠也会受牵连,不是吗?

河洛观潮

“教育不能改变命运”经不起推敲

□本报特约评论员 杨朝清

【新闻背景】2012年度中国主要城市公众教育公平感调查报告日前发布,调查显示有24.3%的公众不相信教育能改变命运。(3月20日《燕赵都市报》)

教育是社会阶层流动的重要通道。只不过,传统教育是精英教育,现代教育是大众教育。在就业市场上,二者的根本差异在于:传统教育的成果供不应求,精英往往成为稀缺人才;大众教育的成果供过于求,求职者往往遭遇就业挤压。

“教育不能改变命运”观念的滋长,首先是公众对就业挤压的一种回应。

依照经济学分析,从成本上看,近年来教育费用大幅攀升;从收益上看,大学生就业难、岗位不如意、薪酬低。长期以来,教育一直承载着老百姓的厚望,当教育的结果不能达到人们的心理预期,教育改变命运的作用就不可避免地受到质疑。

然而,实证研究显示了截然不同的结果。调查显示,收入水平和受教育状况呈现明显的正相关,学历越高,收入平均水平也就越高;大学本科学历者的人均收入是小学学历者的3倍以上,是从未上过学的人的9倍。在美国,是否受过高等教育同样是收入的分水岭。由此可见,“教育改变命运”并没有因时代变迁而变质。

不论是“北大学子卖猪肉”,还是

“大学生淘粪工”,抑或是“女硕士收入不如农民工”,我们不能以反常个案来否定普遍价值。所谓“知识就是力量”“教育改变命运”并不是说可以立竿见影地让人收获物质财富,而是通过教育提高人们在社会中的地位。

那么,为什么有超过两成的公众不相信教育能够改变命运?一方面,由于社会竞争激烈,教育改变命运的显著度下降、周期加长。在焦虑心态和短浅目光的裹挟下,教育很容易陷入功利化误区。另一方面,公共财政投入在城乡之间失衡,教育资源在地区间分配不均等,在一定程度上影响了教育公平,从而削减了教育缩小社会差距、促进社会公正的作用。

正如美国著名哲学家、教育家杜威所言,“教育是生活的过程,而不是将来生活的预备”。教育只是社会阶层流动的一种渠道,而非全部。一方面,政府要加快推进城乡一体化和公共服务均等化,进一步推动教育公平,让教育获得应有的尊严和价值;另一方面,公众也应树立科学的教育观和多元的成功观,为教育“松绑减负”。

本期统筹:陈曦
联系电话:13526946841



中国国家跳水队·游泳队主赞助商



一晚1度电*

空调抢美的

关注!美的
仅此3天
3.23-3.25

即日起全面接受预订
预存100元订金即免费送礼
购机最高可抵3000元再加送大礼

更多活动详情请咨询美的空调专卖店或各大卖场美的空调专柜

注: *数据源于国家权威机构检测结果,以(26KB型)为例,不同机型耗电量有差异,其中“一晚”是指8小时睡眠时使用ECO节能运行模式。