

马寺钟声

发展公共自行车 还应充分保障路权

□本报新闻观察员 洛谭

【新闻背景】本月底前,1000辆公共自行车将在我市上岗,市民可在申请自行车租用卡后免费使用。到2020年,我市公共自行车站点将达115个,自行车数量将达5000辆。(见本报昨日A02版报道)

洛阳要有公共自行车了!

对照着初步敲定的公共自行车站点,不少市民开始筹划改变出行方式和线路:到洛浦公园转一圈,再骑车去超市买菜;步行到附近站点,取车后骑行回家……

开车堵,乘公交挤,自己骑车又面临存车难等问题——公共自行车是助推全民健身、倡导绿色出行、化解城市“肠梗阻”的重要举措,不少城市都已推行,效果好的例子也不少。

让市民和游客真正享受到公共自行车带来的好处,或大或小的问题都要考虑周详:大的,比如发卡模式、网点设置、系统优化、服务提升;小的,比如租车保证金设为

多少合适,租的车中途坏了、丢了怎么办,对不文明的租车、用车行为如何约束……

相关解决办法需要在实践中摸索,相信管理者也已有所考虑。而笔者想在此讨论的,是一个虽简单却不容忽视的问题:公共自行车乃至其他绿色出行方式发展的第一要义,是路权得到充分保障。

如果道路资源不能得到更合理的分配,公共自行车的发展空间难以令人乐观,绿色出行也很可能成为奢望。

说到底,公共自行车是一种公共服务,是城市基础设施配套建设的一部分,设站点、放车子只是个开始。只有让车子能走、好走的路越来越多,才能促进公共自行车系统的良性发展。

对城市中“慢行系统”有意无意的忽视,是如今不少城市的通病。

不论是城市道路的建设还是道路空间的分配,“非机动车让机动车”“人让机动车”成了惯性思维。尤其在闹市区,机动车道不断

加宽,不断侵蚀本就有限的道路资源,导致慢车道、人行道被不断压缩,慢车道、人行道合二为一的情况也不鲜见。自行车别说跑不快,经常连有没有地方跑、能不能安全地跑都成问题。

油价高涨、车位难求,愿意骑车,特别是愿意骑公共自行车出行的市民不在少数。但大家的意愿得以实现的前提,是骑车能骑得方便又舒心。

做好这件事情,要依靠未来市政道路的改造、建设,也要从现有的道路上挖潜。

促进公共自行车系统的发展,倡导绿色低碳出行,关键要归还、完善骑车者的路权。当骑车者都有信心骑车上路、欣然骑车上路时,公共自行车系统必然被激发出更大的活力。

我们不妨展望,在不远的将来,大量在居民家中闲置的自行车被纳入公共自行车系统,城市社区中广泛建立自行车租赁点,我们在城市“绿道”上快乐骑行……

本期统筹:陈曦
联系电话:13526946841

投稿邮箱:lywbpl@163.com
登录洛阳网(www.lyd.com.cn)点击“网站投稿”
信寄新区报业大厦《洛阳晚报》河洛评谭版

河洛观潮

送礼就送“死亡证明”?

□本报特约评论员 舒圣祥

【新闻背景】在河北深州农村信用联社一份核销贷款文件里,深州市副市长魏志春、市公安局副局长崔朋等43人“被死亡”,另有15人“失踪”,58人涉及贷款额约250万元。知情人称对位高权重者,信用社主任以核销贷款送人情,没权没钱的借款人送给信用社主任20%到30%的礼,其贷款便可被核销。(4月8日《新京报》)

明明健在的人,因为一份伪造的死亡证明或失踪证明,就能将贷款一笔勾销,这样的“死亡名单”让人惊悚。

明眼人都看得出来,这些人都有还款能力,之所以迟迟不还,正因为有法子“不还白不还”。借信用社的钱不用还,借到就等于赚到,谁能说这不是另一种贪污与分赃?

可以肯定,通过“被死亡”核销贷款,在全国各地信用社不会是孤案。很多基层信用社坏账惊人,甚至资不抵债,就是因为这种“合法的赖账”太多,并且已然形成“破窗效应”,本来想还钱的也跟着不回了。

借钱者赖账不还与信用社想法子销贷,配合得十分默契:赖账者捡便宜,信用社送了顺水人情还有寻租好处。问题是,这些有去无回的贷款呢?坏账最后都由谁来埋单?

有一种说法叫“公家的钱不要白不要”,这些“被死亡”的人免费得到一大笔钱,反而心安理得地认为只是占了公家的便宜。

事实上,信用社的坏账最后无非这样解决:要么税收优惠,要么财政补贴。

说白了,那都是纳税人的钱。“死亡名单”里的那些位高权重者,好比一只又一只硕鼠,用一张假证明就从纳税人的口袋里偷走大量的血汗钱。

迫切需要贷款的贷不到,明摆着骗取贷款的却能轻松得逞。这当然不公平,尤其是对那些诚实守信的还贷者以及那些贷款无门者而言。

在某种意义上,伪造“死亡名单”核销贷款是一种有预谋的私占和盗窃,其犯罪情节比曾经引发热议的许霆案要严重得多。

“被死亡”的赖账不还者以及伪造证明帮助老赖彻底赖账的信用社负责人,都应被严格追究法律责任。

唯有如此,信用社才能真正发挥其应有的金融服务作用,不至于沦为位高权重者的提款机。

这样的“违规勇气”让人担心

□冯保萍/文 朱慧卿/图

【新闻背景】从2011年12月以来,江苏省赣榆县柘(zhè)汪镇响石村的500多户失地农户,再也没有拿到国家的粮食直补。柘汪镇镇长顾少波称,钱如果全部发放给农民,农民可能一年就花光;共产党员为的是大家的利益,有时需要有勇气去违反点规定。(4月8日《人民日报》)

国家对征地补偿款发放的政策很明确:“必须把不低于70%的土地补偿费和全部的安置补助费一次性发放到承包人手上。或者采取基本生活保障安置,村民按月领取养老金。”

毫无疑问,补偿款的所有权属于村民,只有被如期足量发放

到村民手里,补偿款才能实现保值增值。

共计5000万元的补偿款如今在哪里?干什么用了?对村民来说根本就是一笔糊涂账。而违规官员对此的解释,竟然是“共产党

员为的是大家的利益,有时需要有勇气去违反点规定”。

权力成了不受约束的凶器,借口竟如此冠冕堂皇——“为了大家的利益”。这样的“违规勇气”真的让人担心。



如何看待高校教师的“点名神器”

□堂吉伟德

【新闻背景】拍照点名、蓝牙定位点名、视频点名、指纹打卡点名……近几年,高校教师的点名方式越来越多,科技含量也越来越高,有些甚至被大学生们惊呼为“点名神器”。专家表示,点名方式再新颖再好,也不如课上得好;课上得好,学生自然不会逃课。(4月8日《武汉晚报》)

一句“点名得好不如课上得

好”,就把高科技点名的本意掩盖了。似乎在点名与授课质量之间,存在着非此即彼的逻辑关系。

点名的本意是什么?首先,点名是教师的责任,先点名,后上课,二者不能颠倒。其次,接受点名是学生的义务,这跟上啥课、谁上课没有必然联系。再次,学校需要通过点名等方式对学生进行有序有效的管理。

有人说,靠“点名神器”激发不了求学热情;还有人说,“点名神

器”是“大病用偏方”,救不了时下的教育病。

这样说固然能引来喝彩,但折射出认识上的偏见。点名是一回事,上课好坏是一回事,求学热情更是另一回事。

大学生逃课成风,其中原因复杂多样。比如受社会风气的影响,受就业形势的暗示,受淘金流俗的引诱,受恋爱交友的左右……更主要的原因,恐怕还在于学校对学生疏于管理。

洛浦听风