

马寺钟声

# 让更多“困境儿童”生活在阳光下

□本报新闻观察员 洛谭

**【新闻背景】**5月8日,本报A06版以《爸爸,蔓蔓想你,想回家……》为题,报道了8岁女孩蔓蔓被父亲“存”到早教中心10个月,如今迫切需要户口证明以报名上学,可其父音信全无一事。17日,蔓蔓被叔叔、表哥接回家乡。但她能否等到爸爸,能否落实户口如期入学,以后的生活会怎样,仍牵动着很多市民的心。(见本报18日A05版报道)

蔓蔓终于回家了,但这个家没有爸爸妈妈,生活的艰难和贫困也是一目了然。她能否如期上学,以后的生活状况如何,我们很担心。

蔓蔓不属于常规意义上的孤儿,但妈妈、爸爸在哪儿,对蔓蔓来说都是个谜。失去父母庇护,被爸爸多次“存”在早教中心的经历,无疑将使蔓蔓稚嫩的心灵受到伤害。

如果不是被早教中心的老师

好心收留了,蔓蔓该在哪里存身?我们的身边,还有多少像蔓蔓这样无法得到父母照料的孩子?

这些孩子,有的是单亲家庭,父母一方去世,另一方长年不在家或再婚,成为“事实孤儿”;有的因父母有病或家庭生活极度困难,得不到基本照顾。这些孩子常难以被纳入国家孤儿基本生活保障制度内,监护人缺失,无经济来源,日常生活和就学难以保障。这些孩子的父母没有能力或者没有意愿抚育他们,成为亟待政府和社会救助的群体——“困境儿童”。

幼小的他们,没有能力摆脱困境,也无能为力为自己发声。如何发现他们,帮助他们?需要将儿童福利政策服务对象适度扩大,建立普惠型儿童福利体系。

如今生活在叔叔家中的蔓蔓,该得到怎样的社会救助?

保护“困境儿童”,除了依靠政府,也应充分动员个人、企事业单位等社会力量。比如,由政府部

门、非政府组织、志愿者、民间社团等组成保护未成年人的机构——它们既是服务机构也是保护机构,这一立体网络有利于实现政府、社会、家庭对“困境儿童”保护的无缝对接。

将救助儿童范围覆盖到全体“困境儿童”,我市洛宁县已走到了全市甚至全国的前列。他们通过整合财政资金、吸收社会资金、举债等方式筹措资金,在全国率先成立困难儿童救助基金。不仅如此,对“困境儿童”,除了进行成长期间的心理辅导,他们还对其监护人进行培训以改善他们的教育方法,来保证孩子能够健康成长;除了为“困境儿童”提供学费、生活费补助,以后还将安排他们接受全免费职业技能教育。

这一对“困境儿童”的救助模式,如果能在更大范围内被普及、复制,将能使更多像蔓蔓这样的“困境儿童”摆脱不幸命运,在阳光下幸福生活。



电子邮箱:lywbpl@163.com  
登录洛阳网(www.lyd.com.cn)点击“网站投稿”  
信寄新区报业大厦《洛阳晚报》河洛评谭版

## 河洛观潮

### 戒烟入医保并非“没事找抽”

□本报特约评论员 邓海建

**【新闻背景】**恶性肿瘤已连续5年位居北京居民死因之首,而肺癌占全部肿瘤发病的1/5。北京市卫生局昨天公布心脑血管、肿瘤、口腔疾病防治计划称,将试点免费筛查肺癌,戒烟药物拟纳入医保报销。(5月19日《新京报》)

戒烟与医保的“联姻”,似乎从来不是“能不能”,而是“该不该”的辩题。

一提到将戒烟列入医保范畴,跳脚的远比接受的多。中国烟民据说已达3.5亿,加上被动吸烟的人,恐怕只有极少数人不受香烟影响,人数之多、危害之广,无需赘言。

但为什么很多人对“医保戒烟”听起来就觉得不能接受,理由无非有三:一是医保资金是救命钱,本来就僧多粥少,戒烟再来分一杯羹,让自掏腰包的大病、重病患者情何以堪?二是正如此前中国社科院经济研究所研究员朱恒鹏先生的逻辑,如果戒烟药入医保的主要受益者是“伟哥的消费者”,那就说不过去了,难道买伟哥也要报销?三是虽说“吸烟有害健康”,但吸烟毕竟暂时不会有生命危险,财政砸钱在戒烟上不考量性价比?

这些疑虑,听起来道理铿锵,但未必经得起辩驳。一者,医保或者养老金,所谓“钱”的问题只是表象,僧多粥少也得看怎么去“分”粥。就像养老金并轨的真正阻力未必来自财政薄弱一样,医保对戒烟的兜底性负担,非不能也,实不肯也。二者,所谓担心医保对戒烟负责会便宜了有钱人的观点,实在属于狭隘的身份论。医保的对象,是合乎条件的公民,无论贵贱,不关贫富,因为医保制度从设立之初,就没有说过这是哪部分人的“专利”。

至于吸烟是不是病的讨论,本质不过是将戒烟入医保话题庸俗化的无妄之辞。正如专家所言,我国每年在治疗与烟草有关的疾病上耗费费达近3000亿元,其中很大一部分是医保资金。相比起这笔庞大的开支,戒烟入医保的投入产出比更大。

戒烟疗程只有12周,所需费用估算仅为降血压的1/4,降脂的1/25。推行戒烟治疗会取得显著的长期财政收益,更会带来医疗成本的显著降低和社会生产力的提高——凡此种种,远超戒烟药物纳入医保本身的成本。再说,戒烟入医保的意思,从来不是说抽几支香烟就可以分医保的一杯羹,毕竟,烟瘾与吸烟现象是两码事。

虽然戒烟入医保并非“没事找抽”,但如果不能逆转公权部门“一手卖烟、一手禁烟”的互博悖论,这“戒烟入医保”的正义性与正当性确实令人生疑。

洛谭说事



## 炙热高考季,家长需要适度“冷处理”



**【今日话题】**临近高考,高三考生正在全身心地复习备考,有的学生甚至进入“高压”状态,心烦意乱。与此同时,一些家长显得比考生还焦虑,难免会把情绪传递给孩子,给孩子带来更大的压力。(见本报17日A21版报道)

### 小洛观点

适度“冷处理”,有助于孩子降压出成绩。

### 老谭观点

因人而异,该做的后勤保障不得做。

老谭:一人高考,全家上阵——每到高考,这就成了一道别样的风景。

小洛:往年很多考点门前,陪考的看起来比考试的都多。

老谭:何止是陪考,有些家长甚至早就请了大假,在孩子备考时

就形影不离啦。

小洛:全天候照顾生活起居,保证营养跟得上,有必要。

老谭:我看未必。考生本身就够“鸭梨山大”了,又是营养大餐,又是全程陪伴,家长这样体贴入微的照顾,往往会给孩子一种心理暗示,徒增考生压力,效果适得其反。

小洛:关照并不一定会产生压力,有时也会带来鼓励,让孩子更好地备考,提高学习效率。

老谭:不是没道理。但面对高考这一人生大考,家长不大可能不紧张,甚至早于孩子“扛不住”。孩子一不高兴,大人就寻思着咋对付;摸底成绩一波动,父母就食不甘味,愁眉苦脸,这势必会传染给孩子。

小洛:这取决于怎么做了。只要家长不去刻意问这问那,问题就不大。

老谭:很多家长估计也这么想,但他们可能意识不到,过度关照会产生副作用,让孩子在备考之余,去适应家长用心构筑的新环境,无形间就会分心,增加心理内耗。

小洛:还是因人而异,有的考生自立能力强,不需要父母过多的照顾,就能处理好学习与生活。但有的考生就差一些,这就需要家长做好后勤保障,为孩子减少后顾之忧。

老谭:不矛盾。家长进行适度“冷处理”,不去刻意改变以往的生活与学习环境,平时怎样就怎样,这样更有助于孩子减小压力,以平常心考出佳绩。当然,孩子真有需求的话,还是要尽量满足。

小洛:对,家长作决定之前,最好跟孩子商量商量,征求一下孩子的意见,这样既不增加孩子的压力,也能让孩子在舒适的环境中安心备考。

今天喝酒不努力,明天努力找酒喝。

——广西一名县委书记坦言,真正好酒的干部很少,但为了维持“圈子”,有时候没办法不喝。甚至如果几个星期不参加这种吃喝,就会感觉被边缘化了。

胸罩那么大一点,要好几百块钱,按平米算,比房子贵多了。

——听到依文企业集团董事长夏华和当当网董事长俞渝抱怨房价高,“一套房把三辈子的收入都掏进

去了”,地产大鳄任志强反问。

不排除截止具体时间不同造成的统计数据会有变化等因素。

——中国红十字总会报送民政部的庐山地震捐款数据与其官方微博通报的数据相差46万元。面对质疑,其工作人员如此解释。

职场个人幸福感排名中,政府机关排名倒数第一。

——中科院一项调查呈现上述结果。工作人员分析,一些人成

微论摘英