

马寺钟声

多部门介入，能否为大班额“消肿”

□本报新闻观察员 洛谭

【新闻背景】今年，市教育局首次联合公安等部门加大户籍审查力度，杜绝小升初过程中为择校而虚设、挂靠、迁移户籍的现象。(见本报昨日A08版报道)

联合相关部门严查 能否真正消除大班额

大班额，对挤进去的学生是负担，对进不去的学生则意味着不公。这些年，社会对大班额现象认识日益深入，采取了划片入学等措施进行治理，虽取得了一定成效，但要想根除，何其难也！

这一次，我市教育部门首次联合公安等部门加大户籍审查力度，杜绝为了择校而虚设、挂靠、迁移户籍。应该说，这一措施有助于缓解大班额现象，但能否成为治本之策，仍有待观察。

其一，尽管通知明确，学生报名时，须持有监护人相关证件，比如户口簿(户主必须是父母)、房产证(房主必须是父母)。但学校能否在硬关系面前把好“关系生”的门槛？

其二，既然有虚设、挂靠、迁移户籍的现象，就说明有人有能力打通相关部门的关节。与教育部门联合严查违规

行为的各部门，会不会出现“自查自纠”的问题？面对众多待查者，有足够的检查力量吗？具体怎么查？重点该查谁？

教育资源配置均等化是根本

学校说挤，老师喊累，孩子叫苦，尽管副作用这么大，广为社会诟病，为何大班额还是横亘在洛阳教育面前多年？

对于这些不利影响，一些家长并非不明白，可为啥还要找熟人托关系，甚至不惜买房子迁户口，非要把孩子送进去“受苦”？

很简单，凡是存在大班额的学校，绝大多数是师资力量雄厚的好学校。这也就不难理解，为何两所对门的学校，一所一个年级有四五百人，另一所同一年级仅有区区百人了。有名气、有师资，教室人满为患；无实力、无资源，学校渐渐“空壳化”——大班额现象的根源还在于优质教育资源匮乏，有需求就有市场，家长就能找到办法。

不管是在教育界喊了多年的“西高东低”，还是城市发展、人口增长与教育投入不足的矛盾，都指向一个方向：杜绝大班额，部门联动有必要，但更关键的是，在整合提升薄弱学校的基础上，加大教育投入，拓展优质教育资源，让想上好学校的孩子不出辖区就有得选。

投稿方式

本期统筹：陈曦
联系电话：13526946841

- 电子信箱：lywbpl@163.com
- 登录洛阳网(www.lyd.com.cn)点击“网站投稿”
- 信寄新区报业大厦《洛阳晚报》河洛评谭版

河洛观潮

让每个人都能安全地说“不”

□本报特约评论员 邓海建

【新闻背景】这几天，媒体连续报道了河北栾城4名听证代表遭报复的事情：20日上午，河北栾城4名市民作为业主代表，参加了由规划部门组织的关于卓达太阳城小学、幼儿园项目规划设计方案的听证会，并代表100多名业主提出了反对意见。随后，分布在小区不同位置的4人的家，水电都出了状况，“半夜家里的窗户又被砸了，还被泼了油漆，客厅中油漆四溅，门口还扔着死猫！”(5月23日中广网)

针对不断升级的暴力报复事件，最该拷问的是地方职能部门对听证代表的保护作用。

听证会让人发出不同的声音，听证代表却连人身安全都成了问题，组织者要不要负个时髦的“领导责任”？

也许从法理上说，立法法、行政处罚法、行政复议法等并无专门的规定来保障听证代表的

权益，但治安处罚条例总还在，民法与刑法也还在吧！

这种明目张胆的暴力报复，究竟是谁给的底气？如果法律都保护不了听证代表的底线权益，地方部门该当何责？政府信用与权威是否会斯文扫地？

跳出这场吊诡的听证会，于当今社会而言，有一种品质与权益越来越珍贵，越来越不容稀缺：在公共事件中，对一切不合理、不正当、不公平、不合乎公民价值的行为说“不”。

前几日，还有反腐专家在谆谆教诲我们：事实证明，举报者越敢于实名和公开就越安全。

话音还没来得及三日绕梁，连这种安全系数很高的听证会都弄得如此凶险，试问谁还敢去和更为彪悍的公权“战风车”？

关心听证代表的命运，就是关心我们自己的命运。

听证代表被报复让人犹疑：安全地说“不”，怎能在法治社会成为奢侈的权益？

名优建材城
MINGYOU JIAN CAI CHENG

活动时间：2013年5月25日上午10时
活动地点：市场B馆广场

厂价直销签售会

等待
5月25日

您想要的好牌子这儿都有

超级升值 预交100元抵9000元

到现场送红包·抽家电大奖·送豪华大礼·送国外游·超值连购·同城价保·签单无忧

温馨提示：厂价直销优惠只限当场下单有效，每品牌定金1000元，请带足定金，以免遗憾。

咨询电话：18203793798 18203793335
地址：王城大道46号院

活动细则详见现场须知