

# 不涨有不涨的依据

## 与会人员针对调价方案进行了讨论

### 也有人说:煤炭价格下滑,供暖问题多多,真不该涨



(上接A06版)

## 【现场】适当调价? 暂缓调价? 大家各抒己见

在听证人宣读完听证方案后,听证人进入参加人意见陈述阶段。由于参加人有22名之多,同时为避免“先入为主”的嫌疑,听证人采取了对参加人姓氏按英文字母顺序排定发言“座次”的方式。在发言中,参加人都从不同的角度说明了自己对这次居民生活供暖价格调整的看法。我们对部分参加人的发言进行了整理。

### 1 消费者代表、市工商局退休干部 高学广

我了解很多退休人员的生活现状,与在职人员相比,他们的收入较低,几千元的供暖费对很多退休人员来讲是巨大的负担。不过,供热企业亏损是事实,我赞成适当涨价,但对于听证会提出的两种调价方案不赞同,我认为可从每日每平方米0.16元调整到每日每平方米0.17元。我建议建立长效机制,在各界人士中选取10人到20人组成消费者代表团,常年参与供暖价格监控,定期向市民通报相关情况;同时要逐步改变目前按住房面积计算供热费用的制度,采用“分表计费”法,像水、电费一样按实际使用量计费。

### 2 消费者代表、民营企业财务人员 甘玉坤

我是一名财会人员,具备19年的工业企业成本核算和成本管理阅历。经过查阅本次价格听证资料,同时进行多方调研沟通,针对本次价格听证会价格调整听证方案,我个人的意见是:不同意本次热价调整的两个方案,同时建议不涨价。

原因如下:

一、2013年上半年煤炭价格继续下行,因此本次提出的热力涨价时机较为不妥。

二、通过查阅洛阳市价格成本监督所提供的供热定价成本监审报告,我对参加价格听证会的3家热力企业提供的监审报告中的财务数据进行了分析。3家热力企业的成本费用支出年度增幅均远高于收入增幅,尤其是一些修理费用增幅达到16.79倍,其他项目费用增幅10.68倍,我对其合理性有疑问。另外,在销售收入降低12.88%的情况下,供热企业人员工资增幅仍达41.12%,作为生产经营性企业,此种现象不甚妥当,尤其作为涉及百姓民生行业的企业,更要慎而行之。

正常情况下,企业在经营亏损时,考量上游供应商价格是否公允应为首要减亏举措(从附件3全省热电企业出厂价格情况表可以看到,洛阳阳光热电有限公司和大唐洛阳热电有限责任公司的出厂价高过省内大多数的热电企业,例如高过郑州新力电力和郑州郑东新区热电29.69%和28.13%,高过安阳大唐热电18.57%和17.14%),这固然有一些政府指导定价的因素,但如何理顺涉及民生行业的价格定价体系是值得政府主管部门商榷的。

3

### 消费者代表、网民 郭亚鹏

三点疑问:

- 1.现在煤价严重下跌,累计跌幅已经达到了25%,电企普遍扭亏为盈,而且煤价短期内还可能加速下跌。在如此形势下,现在调整供热价格是否合适?
- 2.第二方案竟然要调整到河南第一,与郑州看齐,这是否合适?
- 3.为何要收取25%的基础供暖费?25%是怎么算出来的?为何有些城市没有?

两点建议:

- 1.我们的蒸汽出厂价为42元左右,而郑州、平顶山、安阳等仅为32元左右,比洛阳低了10元。热力公司亏损,原因之一就是因蒸汽出厂价比热力公司卖价高,形成了倒挂。这能否由政府出面下调蒸汽价格?
- 2.据调查,2012年我市供暖期居民投诉高达3094起。这其中数物业公司代收问题较多,群众反映的多是物业“截流”问题。这个问题市公用事业局和供暖企业有监管责任,应加大监管力度。

四点要求:

- 1.暖气初装费是计划经济的产物,与市场经济格格不入。哪儿有市民帮企业进行固定资产投资,企业再来赚市民钱的道理?暖气初装费应该大幅下调或取消。
  - 2.实行一户一表,对新楼盘没有一户一表的不给验收,同时抓紧时间对老用户进行改造。
  - 3.对低收入人群、弱势群体不仅不能提高供暖费用,还要相应降低。
  - 4.加大对物业公司的监管,同时各热力公司也应该提高自己的服务水平,做到服务第一。
- 我市居民各项费用在全省都名列前茅,唯独供暖价格是省内“下游”,这是一件很值得骄傲和高兴的事。我期望洛阳能保住这仅存的果实!

4

### 政府部门及社会组织代表、市消协副秘书长 原丽娟

市消协曾在2002年、2005年的两次供暖价格调整听证会上都提到,希望政府建立供暖质量保障体系,做到价格调整与保障供暖服务质量同步。但10年过去了,热价也调整了两次,很多问题依然存在。

四点建议:制定规范合同,约束供热双方的权利和义务;实行供热质量保证金制度,出现用户室温不达标等情况可动用保证金来赔偿消费者的损失;建立完善的热用户赔偿制度,建立第三方公正检测制度;加强对物业公司的监管,逐步完成由物业公司的“二次转供”改为“直供”。

听证会5名听证人认真听取了各位参加人的建议和意见。他们表示,会后将对这些建议和意见进行总结归纳,充分采纳其中具有科学性、合理性、合法性和可行性的部分,形成听证报告,并根据听证会情况,在对调价方案进行进一步完善后,上报市政府,待市政府研究同意后向社会公布。

听证会花絮

## 供暖调价 向油价调整学习?

□记者 韩铁栓

### 代表提方案:供暖价格随煤价

在这次听证会上,有消费者代表提出,要理顺城市居民生活供暖价格,不妨建立起供热主要原材料和供热价格的联动机制。

根据这一方案,供暖调价将和目前国内油价的调整机制类似:设置一定的调价周期,每一周期开始时根据原材料价格确定供暖价格调整方案。原材料价格涨,供暖价格也涨;原材料价格降,供暖价格也降。

这名代表说:目前,煤炭等价格降了,我市城市居民生活供暖价格不妨也先降下来。如煤炭价格上涨,供暖价格可根据一定的计算公式,进行适度上涨。

### 两头受气,物业公司代表 诉“委屈”

在居民生活供热链条上,小区物业公司是个中间环节,但由于“转供”问题不少,其所受的非议也最多。在昨天的听证会上,物业公司方面的代表就诉起了“委屈”。

这名代表介绍,目前我市居民供热90%以上都是由所在物业公司代管的,代收费、代维修,但由于不专业,热力跑冒滴漏不说,还落了一大堆埋怨。他表示,其实物业公司最希望供热企业能分期分批实现“直供”,让供暖“分表到户”。他表示,如果暂时不能完全做到“直供”,他们也希望能和供热企业签订规范的委托经营书,名正言顺地进行“有偿服务”。

此外,这名代表还借机吐槽:“现在,物业只是代管代收居民的暖气费。可是在采暖季开始前,我们就要按上一采暖季费用的80%预交,这钱实在是不好拿出来啊!这个今年开始能不能改一改啊?”

