

来稿请寄:lvwhnl@163.com 一经采用,即奉稿酬



马寺钟声

最怕有“证”的也胡来

□本报新闻观察员 洛谭

乱作为,说到底还是因为利益。个别执法部门和人员一旦无利可图,即使拿着执法证,他也不愿意管事!

本报报道,我市日前制定出台了《洛阳市行政执法证件管理办法》:执法人员不“亮证”,或者超越行政执法权限和区域从事行政执法活动的,公民、法人或者其他组织都可拒绝。

新闻要放在一起看才有意思。昨天,一则新闻在全国都很火:成都市民李先生称,几天前,出江工商所所长到自己的糕点店,在没有对店内糕点进行检测的情况下,称糕点添加剂超标,最终处罚1000元,开出的收据是一张白条。该工商所所长称,只要交钱就可以保一年平安。

这工工商所所长,是实实在在有执法权的。按常理看,处罚本区域违法经营的糕点店,似乎也在其执法权限内,但谁能说该所长不是在胡来?所以,规范执法证件的管理很重要,但更重要的是,对个别“有证”的和执法人员乱检查、乱罚款、滥用职权、吃拿卡要的行为实行零容忍,要敢于、善于动真格整治。

无处罚依据,可讨价还价,交钱就

可“买平安”,这是一些基层执法部门的真实状态。为检查而检查,为收费而收费,为罚款而罚款,合法的被伤害,非法的被保护,结果必然是发展环境恶化,市场混乱难平。最可怕的是,那些难伺候的“小鬼”,真的是“有证”,真的是能管住你!

乱作为,说到底还是因为利益。个别执法部门和人员一旦无利可图,即使拿着执法证,他也不愿意管事!

是啊,端掉一个黑诊所可能没啥“好处”,警告一个半夜施工扰民的工地可能只是“得罪人”——这时候,该他管他也不管了,只等着市里、省里甚至全国“集中行动”,才跳出来“亮证”“亮剑”。

报道说,我市有列入绩效考核的市行政执法机构40家、登记在册的行政执法人员8700多名。我们希望的是:在该出现的时候,这些执法人员显得特别多;在不该出现的时候,这些执法人员显得特别少。

洛浦听风

本报特约评论员 邓海建

谁逼着家长联名“求补课”

【新闻背景】成都金堂部分学生家长要求学校为6年级的学生在下午4点半放学后多加一些补课时间。为此,学生家长们自愿向学校交了400元的补课费。补课费交了不到一个星期,学校宣布不补课并退了钱。此后,数十名家长联名要求恢复补课。当不补课的消息传来,学生失望,家长急哭。(10月21日《成都商报》)

尽管当地教育局回应,望“多给娃娃点成长空间”,但在家长或学生眼里,可能小升初的成绩比“成长空间”更为实惠。这就像素质与高考成绩一旦对垒起来,恐怕更多人还是倾向后者一样。这不是市侩选择,而是现实情况下的生存焦虑。

家长联名“求补课”,甚至连小学生都希望“被补课”,这显然不能视为简单的群体癫狂——这样的选择既有现实性,也有性价比:一者,一家学校不补课,不代表所有学校不补课;城里学校不补课,不代表乡下学校不补课;集中起来不补课,不代表分散下去不补课……在教育偷跑已经成为明规则的当下,谁恪守规则,反而“很傻很天真”。

微论撷英

当血气方刚的青年,不再动辄把“安全感”放在嘴边、想着在“铁饭碗”里寻求安稳,我们的社会才会活力奔涌。

——《人民日报》评“公务员热”,劝年轻人不必迷恋公务员这个“铁饭碗”,称随着聘任制的逐步推进,“铁饭碗”的打破只是时间问题

针对一个竞争性行业,定价问题,不宜简单拿成本来说事。

二者,就算所有学校都真不补课,也架不住商业补课机构的搅局,且不说市场上的补课行情已经令家长大呼吃不消,相比之下任课老师更熟悉孩子的学业情况。一句话,400块钱一个学期的补课费,不仅价廉物美,也更让家长放心安心。

地方教育部门向补课说不,这自然是权力作为的好事。但如何保证教育执法的效率与常态,以及让孩子的“成长空间”兑现为人生博弈的硬通货,这显然又不是地方教育部门能做得了主的事情。这样的纠结,恰恰是中小学减负的尴尬现状:不减负,学生的拉杆书包受不了;当真减负了,校内负担校外补,家长的钱包更受不了,反而导致更多乱象,揪心又操心。家长宁可选择校内补课,不过是“次坏选择”罢了。

症结究竟在何处?说到底,升学评价体系的“牌坊”岿然不动,逼着学校、学生与家长唱素质教育的大戏,谁当真,谁就当真要输了这一局。

破解家长联名“求补课”之悲怆,只是让不得不癫狂的家长“淡定淡定”,有用吗?

——经济学者马光远评论央视报道星巴克咖啡高价暴利

食品与药品不同,上市前不需要做人体实验,(我)从1999年起已连续14年吃转基因大米,至今身体无恙。

——国家重大科技专项“抗虫转基因水稻新品种培育”项目负责人林拥军透露,转基因大米正做猕猴喂养实验,他自己已连吃14年

@洛阳晚报

新浪微博、腾讯微博@洛阳晚报#龙门e站#
洛阳晚报官方微博,最爱洛阳最懂你

龙门e站

要反思的,不该只是“喜羊羊”

江苏男童模仿动画片情节,将两名小伙伴烧成重伤,令人触目惊心。本报昨天报道,一伊川5岁男童模仿“熊大”吃蜂蜜,捏起一只马蜂吞下肚……孩子受伤害,是否该归罪于动画片的“粗俗与暴力”?如何让动画片不再“绑架”儿童?对此,网友议论纷纷。

现在的动画片确实有问题。@随意_宵:儿童片成人化,天天抓羊啊、追熊啊、砍树啊,打打杀杀的,谁敢说对健康无害?@全景洛阳更是赋诗表悲观:常忆动漫无数,或喜或悲或酷。冷眼看今朝,糟粕低俗遍布。

全盘否定似乎也不合适。@月朗昌谷:小时候看《大闹天宫》,也没人说太暴力啊。@夏之辉豆:不该因个案恰好对上了某个情节,就否定国产动画片。@凌霄LingX认为,夸张手法都不让用,那国产动漫还有发展空间吗?

家长在干什么?@laoer:问题出在孩子,责任在于家长。@洛阳李渊博:孩子被捆绑烧烤时,家长在哪儿?孩子吞下马蜂时,家长又在哪儿?@詹娜nn:如今的爹地妈

咪,是不是都太忙了,直接把小朋友放在电视机前,只管自己省心?

为免遭毒害,让孩子与动画片“绝缘”如何?@a打伞的鱼a:不现实,也不应该。@Hailie这次真长胖了:小时候看过的动画片,什么圣斗士星矢、变形金刚、葫芦娃,哪个不比喜羊羊暴力血腥,也没觉着我童年带来负面影响。

家长只好多付出一点儿吧。@Miss杨小六:抽空和孩子讨论动画片的情节人物,帮孩子识别善恶。@路延焘:父母不能只顾忙,而疏忽了陪伴孩子,更不能让看电视、玩电脑成为孩子消除寂寞的主要方式。

社会也不能等闲视之。@洛阳屌丝:制作单位不能为追求收视率而忘掉了社会责任,任由动画片中的不良情节泛滥,成为浸染毒害孩子的心灵毒药。审查与播出机构也要制定相应措施,从严把关,过滤毒素。(魏春兴)

感谢河南德丰集团对本栏目的大力支持。新浪微博、腾讯微博今日出场网友,均获赠10元手机话费,请将手机号私信@洛阳晚报。

讲文明树新风 公益广告

中国精神 中国形象 中国文化 中国表达

读书·劳动·圆梦



中国

中国



中国网络电视台制 陕西户县 傅蕊霞作