来稿请寄:lywbpl@163.com 一经采用,即奉薄酬



留住那些 乡间的老树

□本报新闻观察员 洛谭

模样雷同的"新村",往往少了原有的 风貌,少了历史和传统,少了那一棵老树。

现在的城市,不论历史厚还是薄,都 爱讲历史,打历史牌,实在让人兴致索 然。叫我看,一个城市的历史,最能看得 见的可能就是这三样东西:老建筑、老字 号、老树。

像其他地方一样,洛阳的老建筑越 来越少了,老字号也多难觅其踪---至 于老树,随着城市框架的拉大,大楼越来 越多,大路越来越多,在市区也难见了。 幸好,郊县还有不少!

晚报昨天报道,我市新增31处古树 群,建档古树群达58处共27108株,数量 约占全省建档古树名木总数的2/3。

洛阳的古树名木多,想来应该跟地 处豫西的自然环境有关,但主观因素不 该被忽视:多年来,我市对古树名木进行 了多次普查建档工作,晚报在数年前也 曾在全市范围内访查古树并进行报道。

园林局工作人员说,这58处古树群 多分布在大型林场和风景名胜区中,这 让人感到踏实。之所以这么说,是因为 一次经历。

去年,我路过一个曾经采访去过的 村子,那里变了样,村口有了带健身设施 的广场,新楼房建起来了,水泥路也修得 更长了……可是,村里一棵两人合抱的 大国槐不见了。

我不知道那算不算古树名木,但记 得当年听村民讲,附近的人一直很爱护 老树,在树枝上系红绳祈福、在树下烧香 许愿的人也不少。老树移除了,是因为 村子建设改造的需要。

村变"新村",村民生活更便利,这自 然是好事。可模样雷同的"新村",往往 少了原有的风貌,少了历史和传统,少 了那一棵老树。乡村建设,总是和"美 好"两字联系在一起,但只有新路新居 新厕所而失了独有风情的乡村,无疑难 言"美好"。

城里老树少了,往者已矣,不说也 罢。在广大的乡间,老树还有不少,希望 它们都能健康地活下去。

洛谭有话

新能源公交车,好事成双

晚报报道,300辆新能源公交车 下月15日前要上岗。有人说,治堵 最好的措施就是拥堵本身,这话听 着离谱却不无道理。让公交车更多 更方便,被堵烦了的人们,自然会有 车也不想开。再说了,专家预计,到 2050年,中国肺癌患者将达100万 人,成为世界第一肺癌大国——在 雾霾已成民生问题的时候,新增公 交车,还是不烧油的新能源车,真是 好事成双。

洛阳晚报

新浪微博、腾讯微博@洛阳晚报#龙门e站# 洛阳晚报官方微博,最爱洛阳最懂你

来个"扬尘集中治理年"如何

晚报报道,为减少和抑制扬 尘污染带来的冬季雾霾天气,我 市自即日起开展"扬尘集中治理 月"活动,重点治理五类工地和散 流体运输车辆,"扬尘工地一个都 不放过,沿路抛撒一处都不能 有",引发网友热议。

一听要集中治理扬尘,不少 人急着"爆料"。@人间自有冷暖 在:先从治理310国道沿线抛撒 砂石的超载大货车开始吧。@冠 军亚洲 2013:晚上相当疯狂,这 是许多扬尘制造者的特点。

扬尘治理难度确实不小。@农 技推广员就说:这些工地及车辆 分散在各个角落,城建、交管部门 又不能24小时守候检查,想治好 谈何容易?那么,就让"集中治 理"来得更持久些吧!@带刺酸 枣:集中治理容易紧一阵松一阵,

在客观上为违规者壮了胆。@房 奴俗人:还是"集中治理年"吧,一 个月太短。@a打伞的鱼a:不如 天天治、随时治。@妩媚美女粉 丝:相对于集中治理的成效,我更 看好反复抓,抓反复。@陕西冯 燮:调集各方力量集中整治是必 要的,可如果长效管理跟不上,执 法、管理一旦恢复常态,其反弹恐 怕也是很大的。

哪些措施会有长效呢?@刚 毅 de 青松:对各个工地应像买房 时强制收取维修基金一样收取保 证金,出问题就扣钱,严格与经济 挂钩,不怕他们不上心。@月朗 昌谷:要想公道打个颠倒,谁抛 撒谁清理!@湖南女子学院张 闻骥:如能给每台渣土车装上 GPS,那就更好了,一举一动皆在 (魏春兴)

■洛浦听风

本报特约评论员 邓海建

正视"鲜肺实验"背后的科普焦虑

【新闻背景】日前,一则"雾霾 能使鲜红色的肺6天就变黑"的消 息引发热议。11月18日下午,该 报道中的项目负责人、复旦大学宋 伟民教授对记者称,该报道中的描 述与事实不符,其本人没有接受过 相关采访,也从未说过此类言论。 (见11月19日《新京报》、今日本报 B07版)

有图有真相,有专家有实验, 又句句戳中民意关切的 PM2.5 问 题,遵循"宁可信其有"的逻辑,这 消息让人没法不信。

事实不过乌龙一场,专家实验 的目的,只是为了比对目前市面上 药品的效用。还有专家出来宽慰大 家,说公众不必恐慌,针对老鼠的实 验效果不能直接移植到人类身上。

事件至此就结束了吗?显然 没有。辟谣固然能安抚人心,但辟 谣本身并不能消除公众的担心: PM2.5究竟会为肺癌等威胁公共健 康的高发重症病做出多大的贡献?

今年年初,微博上就流传出一 组图片,据称由中科院"大气灰霾 溯源"项目组负责人、大气物理所 研究员提供,图表显示1956年至 2006年,广州市关于"霾粒子消光 系数"和"肺癌年致死率"的上升曲 线大致吻合,引起网友关注。

此前还有媒体报道说,江苏省 肿瘤医院接到最小的肺癌患者仅8 岁,据称小患者住在马路边,尾气、 灰尘等与其发病有很大关系。

如果这些事例尚属关联性不 强的个例,那么,不久前中国社会 科学院、中国气象局联合发布的 《气候变化绿皮书:应对气候变化 报告》,显然是权威佐证:报告称,

雾霾天气会提高死亡率、使慢性病 加剧、使呼吸系统及心脏系统疾病 恶化,影响生殖能力、改变免疫结 构等。

正视矛盾,才能解决矛盾。

近50年来,中国雾霾天气总体 呈增加趋势。雾霾对健康的影响 究竟到了什么地步,最坏会有怎样 的后果?这既是民众最为关心的 民生议题,也是治理雾霾达成共识 的舆论前提。于此而言,不能一有 危害大的说法,马上就有专家跳出 来说"危害不大"。

澄清谣言固然重要,常识科普 更为迫切。

"鲜肺实验"事件也许是一则 以讹传讹的消息,但由海量转发暴 露的科普焦虑不能不被重视。

今年全国"两会"前后,中国工 程院院士钟南山曾称,"雾霾比 SARS更可怕",提请社会关注雾霾 衍生的公共环境与健康问题。

无论食品安全,还是健康环 保,以十二分的小心与谨小慎微的 敏感姿态应对,恐怕才能真正让民 众少些困扰与担心。

事实一再证明,越是民众关切 的公共事件与焦点问题,越是应该 遵循"说破无毒"的透明逻辑。从 这个意义上说,科普一下雾霾对健 康影响的真相与实情,也许才是消 灭谣言与恐慌的最好手段。





项目地址: 洛阳新区永泰街与香山路交会处