

河洛评谭

来稿请寄:lywbpl@163.com 一经采用,即奉薄酬



马寺钟声

@洛阳晚报

新浪微博、腾讯微博@洛阳晚报#龙门e站# 洛阳晚报官方微博,最爱洛阳最懂你

□本报新闻观察员 洛谭

让人宜居乐活、幸福感强的,不正是那些不那么火、不那么五光十色的小城镇吗?

“大洛阳”好吗

晚报报道,“2013中国休闲城市发展综合评价”成果发布,洛阳获得“十大最具特色休闲城市”称号,被评为“宜居休闲之都”。同列的,有名头不太大的城市,也有“文化休闲之都”北京、“时尚休闲之都”上海、“浪漫休闲之都”厦门等。

与北京、上海站上同一个领奖台,也真没啥不好意思的,因为评的既不是城市体量,也不是经济总量,而是“休闲”。

北京,首善之地,资源集中,文化设施、文化活动、文化人要多少有多少,自然“文化”;上海,商业繁荣,潮人会聚,到处都是shopping mall,肯定“时尚”。

叫我看,评“休闲”,还真是“宜居休闲”这个头衔最有意义——看文艺演出、到商场购物虽然也是休闲,但谁能天天干这些事儿呢,居住得舒服、生活得自在更实在。

洛阳是不是宜居,洛阳人最知道。人不算太多,地方不算太大,自然环境、人文资源都有优势,不用评也知道这是好地方。

如今夸一人一地好,不是时兴说“壮哉我大××”吗,可是,从“大北京”“大上海”“大武汉”“大郑州”回来的人,谁能说这些地方有多舒适、多宜居呢?

洛阳人回家,出了火车站、汽车站,走上金谷园路就觉得得劲儿——让人头昏脑涨的“大××”,哪有自家清爽宜人?而金谷园路附近,在洛阳还远算不上是让人舒服的地方呢。

问题是,城市发展的矛盾难以回避,人也不可能住下来享受就啥事也没了。城市人又少又清静当然好,但清静了交通流量就小了物流量就小了消费量就小了,一少百少城市慌了;人多了车多了桥多了楼多了,城市光鲜繁华,但污染就多了小偷小摸就多了怪事坏事就多了……

跟人聊天,总有人慷慨陈词,说哪里该架桥哪里要修路哪里应建个什么,盼洛阳成为令人骄傲的“大洛阳”,“千万不能沦为‘小县城’”。

对发展啊规划啊这些大事咱不专业,也觉得搞些必要的建设当然好,但闻言后心里总有疑惑:“大洛阳”就好吗,“小”就不好吗?现在出个远门不算啥,我们都有感觉,让人宜居乐活、幸福感强的,不正是那些不那么火、不那么五光十色的小城镇吗?

洛阳的发展该向哪里走说不好,但所谓发展不该只是“堆”或说“扎堆”——人也扎堆,混凝土也扎堆。不管是“大”还是“小”,希望洛阳永远葆有“宜居之都”这个让人舒服的头衔,不仅在排行榜上,更在市民的生活感受中。

龙门e站

治电动车,也是治人

晚报报道,在我市发生的交通事故中,由不规范驾驶电动车、摩托车引起的占比不小。今年洛阳发生电动车致人死亡交通事故20起,死亡21人。为了道路交通安全,是不是该考虑将电动车纳入机动车管理,比如买交强险?或者干脆禁了?网友议论纷纷。

有些“电驴”是该治了。
@任晓辉:在嵩山路上,几乎每天都能看到小学生骑着电动车,向学校飞驰。
@洛阳一米八三:有些人骑电动车跟不要命似的,快车道随意上,红灯随便闯,随意变道、逆行,哪管危险不危险!

一禁了之肯定不现实。
@阳光不锈:不该让个别人连累广大守法者。
@码字的舒圣祥:禁行在大城市还讲得过去,毕竟人家公共交通更发达更便捷。
@张晓理-老牛认为:不能因噎废食,但可以对电动车违法严罚重罚!

纳入机动车管理行吗?多数人认为不太靠谱。
@Linken_Lee:汽车强制上牌、买保险,车祸不也没见少?
@蝶翩跹:不能一说治理就是上牌、买交强险,要治理也得落到实处,便民利民!
@Li一雄:照搬机动车管理制度,只会增加底层负担,发展公交才是根本。

可是,乱跑乱拐的电动车真是烦人啊。
@杨仔论世呼吁:得让大家知道遵守交通规则,各走各的道!

治理电动车,源头也是个问题。
@陆秀红1:电动车限速在厂家得不到执行,有的甚至把车灯改造成氙(xiān)气灯,乱象严重啊。说到底,治“人”才是关键。
@碧海云天-大宝:总觉得汽车不敢撞自己,就横冲直撞,殊不知汽车也有刹不住的时候。
@刚毅de青松:如果驾车车子的人脑袋里没有安全这根弦紧绷着,那真是说啥都白搭。(魏春兴)

洛浦听风

本报特约评论员 邓海建

教材出错,道歉不如召回制度

【新闻背景】郑州市一名教师发现人教版新版初一语文书上有错误,并指出30多处,将人民教育出版社告到了法院。近日,记者获悉,人民教育出版社已经在其网站人教网发出《关于人教版语文教材的致歉信》,表示人教版七年级上册语文教材的确存在6处错误。(12月3日《郑州晚报》)

教师将人民教育出版社告到了法院,国内媒体密集跟进报道。若非良心教师怒而告之,这封“致歉信”还会姗姗来迟吗?教材用了这么多日子,反馈不断、质疑不断,纠错机制何以充耳不闻、视而不见?

从致歉信的内容可以看出,人民教育出版社承认有6处错误,而

彭帮怀老师挑出的30多处错误中,大多数并没有被人民教育出版社认可。那么,这究竟是见仁见智的分歧,还是是非明辨的定论,总不能让公众继续去猜谜。公共学术研究与传播部门,连当面对话与博弈的勇气都没有,这是惯性的傲慢与偏见,还是选择性失声?

教材是卖给千千万万教师与学生的,出错之后,也只是不声不响地在官网上挂一封“致歉信”,几人能关注到?又如何能正视呢?这般息事宁人的姿态,诚意几何?

今天的中国教材市场,还不是一个充分竞争的自由市场。在这样的背景下,强化教材出版者的责任,更是合情合理合法的事情。中文的

固本正源,不能只靠《汉字英雄》和《中国汉字听写大会》等电视节目来实现,工具书的教化与示范效应,更具历史文化层面上的刚性责任。

制度究责,应该是迫在眉睫的事情:一是建立健全教材召回制度,尤其对于常识性错误或其他严重疏漏,出版方有责任以召回的姿态对内容负责;二是在召回制度基础上设立黑白名单制,将犯过严重错误的出版方列入教材招投标的黑名单,从市场准入的角度捍卫教材的权威与公信。

一个国家或民族,如果对作为文化与文明载体的教材都“不讲究”,那么学术上的规范与严肃,又从何处谈起,如何当真呢?

洛谭有话

昨天,市驾管所通过网络论坛,公开全市驾校考试质量月排名(见今日本报A10版报道),这对学车者十分具有参考价值。

报驾校就像买东西,就该谁好去谁家,怎奈过去咱实在没啥

驾校考试质量排名晒得好

信息渠道!现在有了硬指标,就看通过率,水平高低立判。

当然,若要避免“你晒你的,我干我的”,“排后20名的,每台教练车招生人数限制在5人以下”的规定须落到实处。如此,才能找

准“偷工减料”的罩门,倒逼驾校重视教学质量。

以后,不妨再公布一下各驾校“毕业生”的交通违法率和交通肇事率——这在别的城市已有先例,效果也不赖。

温暖巨惠
优惠活动进行中……好消息
车位可以分期付款了!

帝都国际

新楼号盛大开盘

新区绝版6层电梯洋房
100~300m² 单层、跃层、复式火爆热销中……

黄金旺铺 火爆预约中

◎龙门大道、宜人路 繁华都市大道成熟社区
◎50m² 80m² 100m² 200m²~4000m²
多种面积,可自由分割

0379 65236666/65236888

售楼中心:洛阳新区龙门大道与宜人路交会处
开发商:洛阳帝华房地产开发有限公司