

# 教材出错啦，致歉却不召回

人教社此举被指不负责任，此前一语文教师将该出版社告到法院

核心提示

□据 新华网

近日，郑州语文教师彭帮怀指出新版人教版初一语文书上有30多处错误，并将人民教育出版社（下称人教社）告到法院。人教社日前在官网发致歉信，承认该教材的确存在6处错误。12月3日，有关负责人表示不会召回教材，但在明年印发的時候，一定会把错误纠正过来。

该新版人教版语文教材，各校于今年9月新学期投入使用，目前已使用3个多月。



## 1 人教社致歉，但不会召回教材

据《北京青年报》报道，12月3日，人教社负责人表示：“不可能把所有教材召回来，这是出版界史无前例的事情。在明年印发的時候，一定会把错误纠正过来，保证不会再出现错误。”

11月29日，人教社官方微博发出了致歉声明，并在官网致歉信里公开了勘误内容。

致歉信称：“由于时间仓促，出现一些编校问题。”“教材出现错误，无论出于何种原因都是不应该的。”“对此给广大师生教学带来困扰，我们深感歉疚，特此致歉！”“对提出宝贵意见和建议的老师和同学，我们表示诚挚的谢意，也欢迎大家一如既往地支持我们的工作！”

## 2 语文教师直指其敷衍

彭帮怀老师表示，人教社能够发致歉信，是对挑错的教师和读者的一个肯定答复。但他认为相关部门既然早知有错，就应该以行政手段正式告知所有使用该教材的师生。

“我觉得这是一个他们迫于压力、敷衍的解决办法。这样是非常不负责任的。这个教材的使用是教育部指定的，那现在出现瑕疵，为何不召回？从商业角度来看，产品出现问题还都要求召回的。”彭帮怀称，“如果说考虑到实际情况没法这么做的话，那么这一教材是教育部指定的，有行政权力参与，那出现问题后至少应该以文件等形式层层下发，统一告知师生们这些

错误，予以订正。”

之所以选择以打官司的形式来指正教材错误，彭帮怀说，是因为对教材来说现在根本就没有监督机制。公办学校的教师对于这些问题的指正，不敢也不能，因为如果没有官方认定，很可能变成造谣。如果教育部审定机构和出版社自己不纠正，就没有第三方有这种权力。

从致歉信的内容可以看出，人教社承认有6处错误，而彭帮怀挑出的30多处错误中，有大多数错误并没有被人教社认可。彭帮怀表示，他将继续等待法院的开庭时间，届时将会正面和人教社一一核对教材的错误之处。

## 3 出版界人士：急功近利的出版之风是重要原因

对于教材出现错误，不同人士表达了不同看法。一些家长和教师更倾向于对教材差错实行零容忍。郑州市第七中学教师李婧曼认为，教材不同于一般图书，它和词典一样，都属于规范性的出版物，其影响非一般出版物可比，理应以更高标准对待，尤其是对一些知识性差错，更要实行零容忍，“否则会对学生造成一辈子的影响。”她说。

虽然图书出版环节很多，允许存在一定的差错率，但一些出版界人士认为，急功近利的出版之风是重要原因。一位在河南出版集团任职的业内人士表示，出版社以利益为导向，出书越多、周期越短，利润相对也就越高，教材出版属于利润

较为丰厚的领域，一些出版社为了多出书、快出书，审校环节就会放松要求或者缩短时间，导致错误增多，教材质量下降。

还有一些业内人士将矛头指向当前的教材出版管理制度。民办教材开发研究机构北京仁爱教育研究所负责人说，教材从编撰、审订，到出版、发行，均由少数教育行政部门指定的出版社一手包办，这导致民间力量很难参与教材的编写、发行，难以形成有效竞争，教材渠道的垄断封闭性也使其脱离了大众监督。同时，教材的使用主体——学校、教师、学生也没有选择权，很难根据自身的特点和需要自主选择不同教材，所以很容易导致一些质次价高的教材流入教育市场。



亨诚标致

活动时间：  
截至12月8日

年底大冲刺  
冲量不为利！



致电有豪礼  
进店三重礼：签到礼 试驾礼 关注礼  
购车三重礼：定金倍翻礼 现金回赠礼 金蛋祝福礼

地址：洛阳市龙门大道与古城路交叉口向北200米路东  
销售热线：0379-63937777

### 相关链接 人教社承认的6处错误

1. P20 “读一读 写一写”中，“沐浴”应为“沐浴”。
2. P33 “读一读 写一写”中，“权威”应为“劝慰”。
3. P53 第三行“……传不习乎？”，缺后引号，应加上。
4. P117 《化石吟》一诗，第四行

- 和第五行之间应该空行。
5. 《后记》倒数第六行“《义务教育语文课程标准(2011年)版》”，缺后书名号，应加上。
6. 该册教材彩色本(2013年3月第二版)除上述更正，另有：P105注释第三行，“佳、好、美”应为“嘉、好、美”。