

一次儿童防范拐骗试验,半分钟“骗”走1个孩子,两分钟“骗”走4个孩子,这样的结果令人担忧

“拿玩具” “看大象” 孩子基本不设防



核心提示

□记者 王妍 特约记者 李辉 实习生 魏怡宁/文 记者 杜武/图

这两天,一则寻人消息牵动了不少家长的心:临近过年,我省5名孩子失踪,警方通过媒体重赏提供线索者。(本报22日B08版报道)

相关报道也引出一个话题:面对陌生人,孩子们的防备心理如何?

在洛阳晚报记者联合幼儿园、儿童家长进行的一次儿童防范拐骗试验中,只要跟孩子“套近乎”,多数孩子都会“跟你走”——这样的结果令人担忧。



▲在小区广场,参与试验的家长在旁边观察,记者扮成“陌生人”上前与小孩搭话

▲在幼儿园试验中,听说可以“看大象”,一个小男孩跟着“陌生人”走出了幼儿园

总结

儿童意外走失,多与家长有直接关系

浏览市公安局110联动指挥中心近3个月的儿童走失案件记录,其中八成儿童走失,都与家长有直接关系。

市公安局西工派出所民警蒋玲,有着丰富的儿童安全防范教育经验。蒋玲称,儿童缺乏对危险因素的判断力,需要家长时刻为其撑起保护伞,尤其是在户外,家长瞬间的疏忽,就有可能导致意外发生。市公安局在办案过程中发现,多数走失孩子是被父母带到人员密集的公共场所后,又疏于照看而走失的。

“我们建议,父母可以带孩子到动物园、游乐场等地,尽量不要带孩子逛商场、市场。”蒋玲说。因为动物园、游乐场等地对儿童的吸引力比较强,对家长的吸引力较弱,家长可以把更多精力放在孩子身上。而在商场等地,家长的注意力会更多地被商品吸引,试衣、付账等过程都会分散其照看孩子的精力。

另外,日常要培养孩子的“规则意识”。比如,出门必须拉着妈妈的衣角,离开时必须告诉家长等。这些规则的养成需要家长反复强调和坚持,虽然繁琐,却能在很大程度上避免意外发生。

同时,家长在日常教育时,可以把枯燥的叮嘱换成生动的故事、案例讲给孩子,让孩子对走失和拐骗的严重性有直观的理解,引起思想上的重视。

提醒

走失后的自救方法,您要常给孩子讲

节日期间,走亲访友、逛庙会、看灯展等,免不了要带孩子出门。如果出现与家长走失的情况,孩子们应该如何自救?

这个6岁女孩儿的方法值得借鉴:18日中午1时许,家住洛龙区龙和小区的姐姐在爷爷的带领下出门玩儿,在开元大道通济街街口处与爷爷走散了。找不到爷爷的姐姐既没有哭闹,也没有走远,而是向附近一位商户求助。被送至派出所后,姐姐虽记不清家长的电话,却准确地报出了小区和父母的姓名。最终,民警根据户籍系统帮其找到了家长。

蒋玲介绍,家长在平时要教孩子识别警察制服、警车、派出所等,教育孩子走失后要找警察、保安、门岗等求助。如果孩子年龄较小,记不住父母电话,至少要教其记住小区名称、家长姓名或家附近的知名建筑名称。

孩子与家长分离后,尽量待在原地,避免向人少偏僻处走,避免哭泣引起不法分子注意,可到人多处高声求助。年龄较大的孩子如意识到被拐骗,不要与拐骗者硬性抗争,以避免受到伤害,应伺机逃脱或寻求帮助。(文中儿童名字均为化名)

经历

左右瞅不见孩子,一下子蒙了

21日上午10时许,市民曹女士和丈夫张先生带着不足3岁的女儿琳琳到关林市场采购年货。其间在曹女士上厕所时,琳琳忽然从厕所里跑出来,待曹女士追出来,琳琳已不见踪影。

“市场里密密麻麻都是人,我左右瞅不见孩子,一下子蒙了。”曹女士说。丈夫张先生得知此事,竟在报警过程中哭了起来……

报警后,民警和夫妻俩开始分头在市场上寻找线索。“挨家挨户找,都说没看见,我越来越害怕,孩子是不是被谁抱走了?找不到咋办?想着腿都软了……”至今曹女士想起当时的情景,仍有些哽咽。

约一个小时后,曹女士在一个卖玩具的摊位前看见了孩子的身影。她冲上去一把抱住孩子,失声痛哭……

19日晚7时许,家住老城区的刘女士到超市购物,3岁半的儿子牛牛坐在购物车里。其间刘女士背着购物车在看货架上的商品,短短几十秒,购物车里空空如也,儿子不见了。

“孩子那么小,不会自己从车里出来,肯定是被人抱走的。”想到这里,刘女士情绪失去控制,尖声大叫:“谁把我孩子抱走了——”

虽然后来知道这只是熟人开的一个玩笑,但刘女士仍心有余悸:“我以后再也不敢把购物车和孩子放在身后了。”

春节临近,在人多热闹的场所,儿童走失事件更易发生。据市公安局110联动指挥中心工作人员介绍,从本月初迄今,儿童意外走失的报警时有发生,基本上都是虚惊,孩子们也很快被找到,但这还是给家长们敲响了警钟。

试验

两分钟“骗”走4个孩子

昨日上午,洛阳晚报记者联合瀍河回族区华林艺术幼儿园和部分家长,进行了一次儿童防范拐骗试验。试验中,部分孩子的警惕性值得赞扬,但仍有不少孩子的表现令人担忧。

我们先选择了一个儿童平均年龄约为3岁的班级,参与试验的家长和老师在旁边观察。得知一个女孩儿名叫欣欣后,记者上前称:“欣欣,你妈妈有事,让阿姨来接你回家。”

看见陌生的脸,欣欣迟疑地摇摇头:“我不认识你。”我们又称要到动物园看大象,欣欣仍然拒绝了。

“我要去看大象。”欣欣身后响起一个细小的声音,一个名叫然然的小男孩儿说。记者带着他走出教室,走出幼儿园大门,只用了半分钟时间。到了幼儿园外面,然然有些不安地看着记者,但当我们再次提

起“大象”,然然不再戒备,又乖乖跟我们走了。

接下来,我们拿着几个布娃娃走近一群年龄在4岁左右、正在玩耍的孩子。“谁要布娃娃?”面对我们的“慷慨”,孩子们纷纷举手。接下来,我们以“更多娃娃在车上”为由,要求孩子们和我们一起去,4名孩子跟我们离开了幼儿园,整个过程不到两分钟时间。

此外,当记者在瀍河回族区一小区广场里拿出泡泡糖、棒棒糖等零食时,在此玩耍的孩子们也毫不防备,直接拿过零食并塞进了嘴里。

而在角落里,孩子们的家长正担忧地看着这一幕。“我们平时都反复跟孩子讲不要和陌生人走、不要吃陌生人的东西,但面对诱惑,孩子们什么都忘了。”一名家长说。

认知

“络腮胡子”是坏人,“戴眼镜的”是好人?

在这次试验中,我们特意选了亲和力较强的女记者去接近孩子。华林艺术幼儿园园长马巧云说,他们曾给孩子们做过一次名为“谁是坏人”的模拟试验,试验结果也证明孩子们对亲和力较强的女性警惕性最差。

在这个试验中,该园准备了8张长相、衣着不同的人物图像,请全园200多名孩子轮流指出这8人中谁最像坏人。结果,孩子们最

先指出的是一个长着络腮胡子、面相较凶恶的“光头男”,而那些戴眼镜的、有笑容的女性,则被孩子们公认“是好人,可以和她玩儿”。

“孩子们这种直观的认知,往往为不法分子所利用,他们往往用得体衣着、一脸和善来蒙蔽孩子。所以无论是家长还是学校,都应给孩子们做好这方面的教育工作,告诉他们坏人总是不总是表现为‘灰太狼’,有时也会装扮成‘美羊羊’。”马巧云说。