

# 河洛评谭

洛浦听风

本报新闻观察员 洛谭

## 不是所有的“室友案”都是寓言

【新闻背景】近日,广西某艺术学校两名同一宿舍的女生突然出现中毒症状,经送医院检查,是亚硝酸盐中毒。其室友曹某落网后称,她因受不了嘲讽欲服毒自杀,在倒水过程中不慎将亚硝酸盐掉入饮水机里。曹某喝了一口含亚硝酸盐的水后放弃轻生,而两名室友因饮水中毒。14日,曹某因涉嫌投放危险物质罪被批准逮捕。(见本报今日B03版报道)

又是室友,又是投毒,又是案件……当这些要素插上经验逻辑的翅膀,未明真相的事件也能立马有声有色。在新闻的跟帖里,是天马行空的谴责与联想;在网站编排里,是浮想联翩的暗示与链接。从朱令案到复旦投毒案,甚至2013年那句调侃的“谢室友当年不杀之恩”也悉数粉墨登场。

只是,一应偶发的极端案件能推出“高大上”的普遍道理吗?曹某向警方讲述事件过程时说是“不小心”,检察机关认为,不管是有心还是无意,其主观方面属于间接故意,曹某往饮水机里投放危险物质侵害的是不特定多数人的利益,其故意投放危险物质危害公共安全,其行为涉嫌投放危险物质罪。换言之,批捕是基于案情结果,真相远未水落石出。在这个时候,去反思学校的公共安全,甚至要求相关部门举一反三——这样的说辞,要么是隔靴搔痒,要么是站着说话不腰疼。

犹记得去年,新学期开学,四川传媒学院几乎每个学生都被自己宿舍的新装备——净水直饮水机小小地震撼了

一番。该校相关负责人称,这样安排,确实有部分原因是为避免重演复旦大学学生向室友投毒的惨案。类似举措各地还有很多。只是,这样的应激反应,显然太“过”了。谁也不希望悲剧发生,但如果因悲剧草木皆兵,一是防护成本无限大,二是根本不可能实现制度的初心。就像此案中的亚硝酸盐,早在2012年6月12日,卫生部、国家食品药品监督管理局就联合发布公告,今后餐饮服务单位禁止使用亚硝酸盐作为食品添加剂,但作为一种工业、建筑业中广为使用的无机化合物,能因为零星恶例而因噎废食地禁绝吗?

不是所有的“室友案”都是寓言,不是所有的极端事件都要像寓言般推导出一套套以儆效尤的方案。看到“室友案”,起码还要等等确凿的真相。就譬如从轰动一时的山西一男童被挖眼案,到上海杀婴藏洗衣机案,再到最近的湖北省老河口市薛集镇男童惨案,于是有人感叹“农妇变恶妇”——只是,大千世界,在各种拍案惊奇中,哪个群体没有善恶之分?哪个阶层没有悲喜之情?在一个理性的社会,类似标签化思维最要不得。

“室友案”也许是一起公共事件,但这取决于真相里的细节与价值,任何时候,总不能见风就是雨,凭臆想过日子,更不能抓到一件事,就当做是解剖社会现象的切口。

更要紧的是,舆论对未结案件的过度解读,不仅容易影响司法公正,更遮蔽了“真问题”的入口。

## @洛阳晚报

新浪微博、腾讯微博@洛阳晚报#龙门e站# 洛阳晚报官方微博,最爱洛阳最懂你

### 龙门e站

## 要“以薪留人”,更要“以心留人”

晚报报道,节后洛阳各类新春招聘会轮番登场,各行业工资普涨,可许多单位还是难招到人。一边是求贤若渴,一边是观望徘徊,这是咋了?网友对此展开讨论。

看到招聘会,有人晒经历。@ARS\_WS 游走边缘:最近也在找工作,学的是路桥专业,这类用人单位少。我去过工地,有点儿枯燥,也想抱着轻松的心态换个工作试试,却又不知道该干啥。@月朗昌谷说:那年放长假去应聘,说好的工资,干了一个多月,扣扣这,扣扣那,连生活费都不够。

“用工荒”似乎正从局部地区、个别工种转为全面趋势,是因求职者“高不成低不就”吗?@湖南女子学院张闻骥:眼下找工作,既要工资高,又要体面清闲,哪有恁好的事?@马眼观天下:这是独生子女政策带来的“福利”之一。

关键还是“钱”的事儿。@冬雪LSZ:河南最多的就是劳力,劳力外流现象也严重,说到底还是薪

水问题。@颍上林仲:薪酬看似涨了,却不及物价上涨。@中庸主义:廉价劳动力不再廉价了。@薛智之0616说:一边是不肯松口的薪酬待遇,一边是翘首期盼的高薪待遇,就看双方的定力了。

当然也不只是“钱”的原因。@我是蛟龙戏水:还得看是“以薪留人”还是“以心留人”。@陕西冯燮:待遇只是一个方面,在一定的薪酬待遇及福利保障的前提下,渴望被尊重、被关怀,渴望良好的发展机会和上升空间,才是求职者更看重的。

“用工荒”未必是坏事。@如果云知道呢:当年那些给活就干的前辈一天天老了,如今的求职者讲待遇、讲环境、讲发展都正常,用人单位也得与时俱进呀。@南山散人88:用工荒会导致产业资源动态调整,促进社会资源合理流动。@骑着毛驴迎接春天到来:人力成本的优势正在消失,是倒逼企业加快转型的时候了。

(魏春兴)

讲文明树新风 公益广告

## 社会主义核心价值观

富强 民主 文明 和谐

自由 平等 公正 法治

爱国 敬业 诚信 友善

### 洛谭有话

## 哄抢货物,不只是素质问题

上周六,晚报一则新闻的标题,把14日凌晨发生在谷水转盘的一件事说得很明白——“近千箱饮料散落无人碰 司机盛赞洛阳人素质高”。近几年,哄抢从事事故货车上散落的货物,各色新闻数不胜数——抢橘子、抢葡萄、抢洗发水、抢玻璃杯、抢冷冻鸡鸭……洛阳民风咋样,从这件事可见一斑,着实是赞!但哄抢这个事儿,不只是素质高低的事情——我们不是总认为“礼失而求诸野”,认为道德感、认为淳朴与良善存于民众

中吗?当一个普通的路人肆无忌惮地拿走本属货主的合法财产时,又该怎么解释呢?

这不只是素质问题。说到底,是我们常常对物权这个概念太过模糊,对私产与私利缺乏起码的尊重。再者,法不责众遮蔽了违法不究、问责无力,将事关法律的问题推向了道德争议的领域。“不抢白不抢”的心态,“抢了也白抢”的结果,都没有出现在洛阳,也不该出现在其他地方。

(魏春兴)

### 微论撷英

北京市政府,别趁着大雾装瞎!

——近日北京空气污染指数再次爆表,央视财经连续发问,批评北京市政府无视污染:连续的沉默,说明一个问题,严重雾霾天气多了,民众自然会麻木,社会也会熟视无睹,但政府不能当瞎子,必须肩负起自己的责任,莫无知、无畏、无为!这里,还有人管雾霾吗

一块地从开始征地到“落地”,政府审批各种流程前后花了5年,其间经历了三届市长、五届区委书记。

——海南省人大代表邢诒川在海南两会上“晒”出了他制作的“行政审批长征图”。长达5页的A3纸张,详细记录着一个投资项目从获得土地到办完手续,需经过30多项审批,盖上百个章,全程最少需历经272个审批日

