

# 河洛评谭

来稿请寄:lywbpl@163.com 一经采用,即奉薄酬



马寺钟声

## @洛阳晚报

新浪微博、腾讯微博@洛阳晚报#龙门e站# 洛阳晚报官方微博,最爱洛阳最懂你

### 真的完事儿了吗

□本报新闻观察员 洛潭

“及时查”“马上办”,相关部门能有这种态度,起码也算是“亡羊补牢”,有理由给予鼓励,但事情是否该到此打住?恐怕还得打上一个大大的问号。

我市今年的《百姓问政》栏目开播了。问政,是对人民与公仆关系的一种非常直观的再确认,同时更是一种有效的监督方式,可以让更多市民参与到公共事务中来,其意义不言而喻。首场问政,市环保局局长携主力阵容“赶考”,接受嘉宾和群众的轮番询问,不过市民更关心的,显然不是官员们冒没冒汗、红没红脸,而是问题解决了没。

昨天的晚报说:地处龙门园区的两家地沟油小作坊,从6月14日起就不见了人影;在伊滨区佃庄镇碑楼村,产生噪声和粉末污染的建材厂已停产。不管是已经得到整改,还是正在协调解决,这些问题通过问政节目,能被往前推进一步,是好事。

“及时查”“马上办”,相关部门能有这种态度,起码也算是“亡羊补牢”,当然有理由给予鼓励,但事情是否就该到此打住?恐怕还得打上一个大大的问号。

从个案来讲,不见得就算完事儿了。被取缔的两家地沟油小作坊,会不会挪个窝又开工?被责令整改的建材厂,从3月到5月都被“责令”了好几个月,这次会不会只是避风头?就算真整改,会整改到哪一步?能达到环评要求吗?

进一步从机制问题上讲,这个问题也很难说。环境受影响了,被责问的当然首先是环保部门,但让环境更美好,还真不是一家的事儿,其他部门呢,是不是就可以心安理得地事不关己,高高挂起?

还拿地沟油小作坊说,它们存在可不是一时半会儿了。看报道,有人向环保部门反映过,为什么迟迟没人去解决?环保部门咱就不提了,公安部门有没有责任?工商部门有没有责任?如果真的“与我无关”,那为何被百姓问政后,去取缔时这些部门又现身了?

这才是最叫人担心的事情。说违法者太狡猾,善于与执法部门躲猫猫,执法确实有难度,倒还“合理”些。可你说这事儿不在我辖区,他说这事儿不归我管,老百姓能认可吗?

其实,太多太多的民生难题,不是因为事情本身多难解决,而是“你不管我也不管”或者是“你说管他说管大家都不管”的后果。是啊,都抱定多一事不如少一事的态度,都嫌麻烦,拖着拖着,小事不就拖成大事了吗?一点怨言不就拖成满肚子气了吗?

#### 微论摘英

我知道自己是外行。您则一再称自己也是外行。我相信您不是故作自谦,而是出于诚实。你确实是在转基因方面没有发言权。

拜读了您的发言,原以为您会用更内行的话表达对我的驳斥,但是很让人遗憾。

——中国农业大学校长柯炳生15日在该校主办的“2014中国农业发展论坛”上对崔永元拍摄的转基因纪录片发表看法,认为其观点“站不住脚”。次日,崔永元在其官微上发《一个外行写给一个外行的信》长文回应

从表面上看,晚退休可以多缴几年养老保障费,可是他们也要多领几年在任的全额工资和相应的福利待遇。社会总体成本并不低。袜子换手套,有什么意义呢?

——辽宁社会科学院研究员严伟

拉美、非洲等的城市化历史教训已证实:没有小城镇作为“拦水坝”,人口的洪流就会大量地涌入大城市;没有小城镇提供的就地城镇化,农民进入城市就易引发“贫民窟病”;没有小城镇对区域生产力合理布局的贡献,内地与沿海地区的发展差距会越来越来。

——住建部副部长仇保兴卸任前夕在接受媒体采访时表示

### 龙门e站

## “夏霾”来了,戴不戴口罩



这几天,洛阳城又是雾蒙蒙一片。查查空气质量指数,常是轻度甚至中度污染。在不少市民看来,雾霾似乎是秋冬季特有的“恶魔”,最近它居然将“魔爪”伸向了炎炎夏日,让人“吸”尽苦头。网友们很担心:会不会有一天,“霾伏”在一年四季成常态?

夏天也有霾,咋回事?@一页西国满腹疑虑:真没想到,这个季节也有霾,难不成是工业污染加剧了?@麒麟0o0猜测:每年麦收结束,都会有雾霾产生,难道因为有人烧秸秆?其实说到底,还是天气原因;又无大风,又无降水,自然有了“夏霾”。

一个大问题是,冬天有霾可以戴口罩,夏天咋办?@我把青春献给妳说:做个宅人

吧,还是不出门为妥。不过,天天都要早起上班。@千山寒\_说自己很无奈:戴口罩太热,不戴又难受,纠结啊。@lvming36接过了话茬儿:那就多喝水,带壶水一会儿喝一口,还会嗓子难受?

与秋冬季节的雾霾相比,“夏霾”的危害更大吗?@洛阳好备丁表示:已经品尝到了“滋味”——辛辣难忍,咳嗽不止,吸这样的空气,简直就是在吸毒气!@洛阳微事认为:夏天闷热,污浊难消,肯定更容易伤肺。@猫的嫁衣深表赞成:以后都别埋怨秋冬的雾霾了,因为到“夏霾”来时,你会发现抱怨早了。

更令人担心的是,将来霾天会不会成常态。@盈睿宝贝感叹:人类怎么对大自然,它就怎么对人类,不悬崖勒马,苦头还在后面呢。@白小宁你好好可爱严肃地说:环境治理刻不容缓,要不真的一年到头都没好天了。@拿什么喂肥你表示赞同:真等到“四季霾伏”时,一切都晚了。

那么,该如何杀出“霾伏”?@蝶翩跹:既然四季都可能雾霾,那环境保护就不能分季节提口号了,增强环保意识,天天坚持。@阳光不锈:雾霾是好多因素造成的,我只能说,爱护环境从我做起! (春兴 王斌)

#### 洛浦听风

本报特约评论员 邓海建

## 唤醒沉睡的公积金,制度改革还得等多久

【新闻背景】武汉自7月起放宽低收入者公积金提取条件,允许月收入低于1900元者直接提取。全国多地放宽公积金提取条件,再次引发对修改住房公积金条例的讨论。事实上,2011年住建部就提出修改住房公积金条例,并提出了时间节点,但于2012年和2013年两次“爽约”。与条例修改进展缓慢相比,多地在公积金提取方面条件逐步放宽。(6月18日《新京报》)

这些年,各地公积金制度调整的消息不断:北京公积金贷款家庭提取公积金不需购房合同、武汉工资不足1900元者可直接提取公积金……今年以来,北京、武汉、青岛、扬州、太原、厦门、湖州等地,均出台了公积金提取的相关政策,多地对于公积金提取的范围都有所扩大。

公积金旧政的弊端引起民众不满,许多地方早已摸着石头过了河。

奇怪的是,2011年住建部就提出修改住房公积金条例,并提出了时间节点,但于2012年和2013年两次“爽约”。不过,就算没有业内人士提醒,旁观者也早知一二——“相关条例修改缓慢源于利益博弈”。

没有解释,没有问责。对职能部门来说,修法延迟不过是“改期”;对公众期待而言,这无疑是权力的轻诺寡信。公积金条例饱受诟病,无非在两个层面。一是缴存覆盖面厚薄不均。据住建部内部统计,截至2011年,住房公积金缴存覆盖面约为全国城镇职工的78%,但缴存覆盖主要集中在党政机关、事业单位和国有企业。在非公有制企业中,住房公积金缴存的覆盖面约为20%。如何让公积金制度成为强制性兜底福利权益?立法不能一直装聋作哑。

二是提取门槛过高,悖逆现实。此前,有舆论认为,政府原

本想通过采取金融互助方式增强全民购房支付能力的住房保障基金,因各种限制使用的门槛,已沦为“劫贫济富”的工具。在2014年广州两会上,有政协委员如此炮轰公积金提取门槛:“缴费者得了病之后无法用自己的公积金当救命钱,倘若有幸病死了,恭喜你,可以提取公积金买墓地,而且是一次性提取。”有数据显示,2010年至2012年,房价处于高位的北京等大城市,住房公积金累计缴存余额持续走高,公积金的沉睡率为10%至15%,贷款余额占缴存余额的六成至八成。唤醒沉睡的公积金,制度改革还得等多久?

公积金是一项强制互助政策性住房金融制度。在房价居高不下、如果它不能发挥“治病救人”的兜底作用,制度初衷何在?修法迟迟不动,这么多年过去了,难道公积金制度还要继续假扮“摸石头”?