

苏格兰决定了 留在英国

□据 新华社爱丁堡9月19日新媒体专电(记者 郭春菊 张建华)

英国苏格兰独立公投统计结果于当地时间19日晨揭晓,反对独立阵营赢得公投,苏格兰独立被否决。

在苏格兰32个选区中的31个选区的计票工作完成后,结果显示,反独派和独立派得票率分别为55.42%和44.58%,投票率为84.48%。这意味着苏格兰仍将留在英国。最后一个选区高地选区的投票结果尚未公布,但这并不影响公投最终结果。

苏格兰政府首席大臣萨蒙德随后宣布接受独立派在公投中失利这一结果并辞职。

英国首相卡梅伦稍后在伦敦发表讲话,表示对苏格兰选择留在英国感到高兴。他承诺苏格兰将获得更多有关内部事务的决定权,英格兰、威尔士和北爱尔兰也将在各自内部事务方面“享有更多发言权”。

此次公投于当地时间18日举行,形式为简单多数票制,获得多数选票的一方赢得公投。公投过程由独立的英国选举委员会监督实施。反独阵营和独立阵营在计票现场均派有观察员。

官方统计数据表明,97%有投票资格的选民登记注册参加此次公投,登记投票总人数约429万,创苏格兰历史新高。

公投结果表明,更多人希望苏格兰留在英国。英国三大政党保守党、工党和自由民主党此前已承诺,如果苏格兰不独立,将在公投后第二天立即按照三方同意的程序和时间表,向苏格兰提供更多的税收以及公共开支权力。

从历史上看,苏格兰内部主张独立的声音一直未绝。苏格兰原本是一个独立王国。1707年,苏格兰并入英国,但这一“合并”并未得到所有苏格兰人的认同。

独立派认为,在目前体制下,英国中央政府将一些政策强加给苏格兰,而这些政策并不一定符合苏格兰人的利益。因此,他们认为独立可以让苏格兰政治更民主、经济更繁荣、社会更平等。

2012年10月,英国首相卡梅伦同苏格兰政府首席大臣萨蒙德在爱丁堡签署苏格兰独立公投协议。经英国议会授权,苏格兰议会举行2014年独立公投,英国中央政府和苏格兰政府都表示将尊重公投结果。

此次公投是苏格兰首次就独立议题举行公投。1979年和1979年,苏格兰曾就推动建立拥有部分下放权力的地方议会分别举行公投。前一次由于未能获得规定比例的赞成票而没有通过,后一次以压倒性多数选票通过成立苏格兰地方议会。



9月15日,在苏格兰阿伯丁,英国首相卡梅伦发表演讲,呼吁选民在独立公投中投反对票(新华社发)



■国际观察

苏格兰公投为何对独立说“不”

□据 新华社爱丁堡9月19日电(记者 郭春菊 张建华)

苏格兰独立公投统计结果19日揭晓,反独派获胜,苏格兰独立被否决。至此,围绕苏格兰是否独立的争论尘埃落定。结果似乎在预料中,过程却又充满变数。

▲9月19日,在苏格兰爱丁堡,反独立阵营支持者贴出“不,谢谢”的标语 (新华社发)

独立有风险

苏格兰独立公投的最终结果表明,更多人希望苏格兰留在英国,不愿面对苏格兰独立带来的风险。

分析人士认为,“不确定性”始终是苏格兰独立的一个硬伤,它体现在政治、经济和社会等方面:能不能继续使用英镑?是否需要重新加入欧盟和北约?税收和公共开支有没有保障?国民医疗和福利体系是否受影响?

分析指出,苏格兰政府对独立的美好许诺是难以实现的。独立后,苏格兰没有强大的经济支撑,缺乏完善的工业体系,主要倚重北海油田,国家收入难获保障。届时,苏格兰政府会从纳税人身上想办法,增加税收,中产或工薪阶层可能成为最大受害者。这也是多数民众反对苏格兰独立的重要原因。



十九日,在苏格兰爱丁堡,反独立阵营支持者在庆祝 (新华社发)

利益皆相连

苏格兰独立公投“牵一发而动全身”。

英国2015年将举行议会选举。针对英国国内要求脱离欧盟的呼声不断高涨的局面,卡梅伦表示,保守党如果赢得大选,将于2017年就英国是否退出欧盟举行公投。从这个角度看,苏格兰独立公投无疑是各方角力的“试金石”。

对于举行“脱欧”公投,苏格兰举足轻重。苏格兰是真心希望留在欧盟的,没有了苏格兰,英国在“脱欧”公投中退出欧盟的可能性显然会大大增加。

此外,如果苏格兰独立,工党的选情和前途将大受影响。从传统上来说,苏格兰一直是工党的“票仓”。在目前英国议会工党议席中,苏格兰占三分之二,倘若失去这些议席,工党再度成为执政党的可能性极小,而现在执政的保守党将长期在英国政坛占据上风。

苏格兰独立公投产生的影响还不止于此。爱丁堡大学政治学教授麦克尤恩在接受新华社记者专访时说,苏格兰独立公投会让英国中央政府进一步审视其对苏格兰的政策是否到位。

联手见成效

在公投前夕的关键阶段,英国保守党、工党和自由民主党抛开党派分歧,联手打造强势的反独阵营,成为反独联盟强有力的“后盾”。

在9月7日民意调查结果显示独立阵营支持率首次超过反独阵营支持率后,反独阵营加大了拉票和造势力度。英国首相、保守党领袖卡梅伦,英国工党领袖米利班德和英国副首相、自由民主党领袖克莱格,同时来到苏格兰,分别展开拉票活动。

三名政治人物随后发表了联合签署的承诺书,核心内容是,只要苏格兰不独立,公投第二天苏格兰就可以按照三大政党同意并公开的程序和时间表,获得更多权力。

分析人士指出,苏格兰意识到,留下比离开可以更快、安全、良好地促成变革,“重磅人物”的努力令最后时刻挺独和反独的力量天平发生变化,并且后者占据明显优势。