

河洛评谭

来稿请寄:lywbpl@163.com 一经采用,即奉薄酬



□本报新闻观察员 洛谭

见惯了大众对食品添加剂等的恐慌,人们宁可相信各种荒谬的“真相”,也不愿意相信真正的科学。

科普咋就那么难

昨天,微信辟谣中心联合果壳网及科普中国发布“2015年上半年朋友圈八大谣言”,其中包括蒸锅水易致癌、大蒜鉴定地沟油、牙膏底部有黑条不能用、各种食物相克、自制水果酵素瘦身美容、“肉丸”全是添加剂有害、果核煮水可根治糖尿病、转基因有毒等。你中招了吗?

关于谣言,咱能举出的例子太多了,再往前想,恐怕不少人还记得喝板蓝根防非典、吃盐防辐射那些谣言吧?

科普,太需要了。

所谓科普,就是利用各种媒体,以浅显易懂、容易参与的方式,向普通民众普及科学常识和知识。可是,各种媒体不是一直在搞科普吗?电视、报纸、网络、手机上那么多揭“十大谣言”“八大谣言”的科普知识,咋就不觉得立竿见影呢?

尤其是与市民生活相关的那些知识。比如,因基站不足手机信号不好,大家强烈抗议,但要在小区附近建基站,大家也都强烈抗议;媳妇怀孕了,男子挨家挨户敲门请邻居关掉Wi-Fi;在办公室里的孕妇,几乎都穿着一件丑丑的防辐射服……大家都怕辐射,至于这些东西的辐射量有多大,对人体健康有无影响,防辐射的那些玩意儿有没有用,各媒体一直在絮絮叨叨地科普,人们却更愿意相信坊间传闻。

科普,太难了。

科普难,与科普方式有关。有些一细想就很荒谬的医疗宣传,为什么有那么多人信?因为人家是在搞营销,是在把营销对象的心理分析透彻的前提下,盯准对方的关注点,顺着对方的心意,通过双向沟通的方式来推销自己的产品。科普工作呢?

科普难,与信任缺失有关。不知从何时起,“专家、教授”被人讥讽为“砖家、叫兽”,失去公众信任的还远不止这些。见惯了大众对食品添加剂等的恐慌,人们宁可相信各种荒谬的“真相”,也不愿意相信真正的科学。

科普难,最关键的,还是跟民众的科学素养有关。人们早已习惯了填鸭式的教育,缺乏科学思维与科学方法的训练,缺乏怀疑与探究的动力。这一点儿好像跟受教育程度关系不大,受过高等教育的“科盲”更加难以接受一般常识的科普。

这两天,电梯安全问题备受关注。大众媒体也好,自媒体也罢,又纷纷把电梯安全知识拿出来图文并茂地科普一番,这样的“课”已上过不知道多少次,依然有太多的人对其中内容不知情。

曾经,你也许觉得科普就是一门兴趣课,如今,我们却不得不正视——科普事关生存,怠慢不得。

龙门e站

鱼,你今天吃药了吗?

近日,央视报道了山东济南警方破获一起涉嫌非法使用呋喃(fū nán)西林养殖多宝鱼的案件。呋喃西林是禁止使用的兽药,人一旦食用了含有呋喃西林代谢物的水产品,可能诱发各种疾病,甚至致癌。关于吃的问题,大家有话说。

这种鱼不算便宜,很多人买这种鱼是给孩子吃的,比如@可惜我是金牛女:因为多宝鱼没有小刺,我每个星期都买给孩子吃。

因为这,以后就不要吃多宝鱼了吗?@蹲在墙上的猪认为谈“毒性”得定量——吃100斤鱼会有一片药的含量吗?@王瑛34109:不能一竿子打死一片呀。总之,像@刚毅de青松所说,“管得住嘴”是应该的,但也没有必要谈鱼色变。我市农产品安全检测中心的相关负责人表示,我市水产品入市必检,未发现“嗑药”多宝鱼。

“‘嗑药’多宝鱼别买别吃”,不少

官博发出这一话题引人吐槽。@野风咚咚锵:我怎么知道这鱼有没有“嗑药”?@Me_茉莉奶茶:以后买鱼时问问鱼,你今天吃药了吗?@Aspirin1:相关部门干啥吃的,让老百姓自己分辨?@清风梨花:有关部门多教一些辨别知识,不定期地宣传,不要只在3月15日宣传一次就万事大吉了。@西苑的树:实际上,通过外观无法辨别鱼儿是否“嗑药”,拜托有关部门把好检测关!

为什么不法商家敢给鱼儿喂药?@杜遂卿:除了利欲熏心,可能还有其他原因,一是违法成本太低,二是执法部门不作为、行动慢,三是执法者和不法商贩之间有某种利益关系,把“打假”变成了“假打”。@鸿雁滑翔:我认为抓食品安全就要重典惩治害人之人,不论在哪个环节,都要下狠心、动真格,使其不敢害人、不能害人、不想害人! (杨文静)

微论撷英

我们无意长得像谁,我们只想像我们自己。

——日前,武汉大学展示了该校2015级本科录取通知书,有中国人大校友质疑,该录取通知书抄袭了去年人大通知书。对此,武大回应,武大通知书是独立设计,并非抄袭

社会上有一群职业碰瓷者,靠讹人过生活,但也不能一概而论。倾向

于找替罪羊、不愿吃亏、转嫁经济成本和责任成本……讹人者或许不能被简单地认定为道德上的坏人,却很有可能是心理上的病人,总之要治。

——近几年以来,扶老人反被讹诈的事屡屡发生,往往有网友吐槽称“不是老人变坏了,是坏人变老了。”对此,《人民日报》发文,认为讹人者不能简单地被认定为道德上的坏人

