

国际·关注



核心提示

□新华社特稿(记者 凌朔)

美、日、澳等12个国家5日结束“跨太平洋战略经济伙伴协定”(TPP)部长级谈判,达成TPP贸易协定。TPP赋予成员国巨大的投资贸易便利性,也使成员国在贸易投资等方面产生天然排他性,包括中国在内的经济体在出口、投资等方面可能承受一定压力。

显然,美国希望借助TPP“书写规则”。

无论美国设计、推进TPP的初衷如何,事实是,TPP迄今没有邀请中国加入,中国迄今也没有主动申请加入,虽然双方都没有向对方关上大门,虽然未来仍存在很多可能。

不过,在经济学家眼中,TPP被过度政治化是一种危险的狭隘主义倾向,可能违背其自由贸易的原始意愿。还有一些西方学者认为,在初创阶段TPP把中国排除在外并不明智。美国《财富》杂志6日就评论说,不邀请中国加入是“一个可怕的错误”。

制衡中国, TPP 能实现吗?

1 TPP能有多大劲儿?

文章从中国的经济体量、吸引力、自贸协定等方面进行论证,认为TPP几乎不可能对中国经济产生实质性影响。

从体量上说,文章认为,“试图靠一个特惠型贸易网络就想把中国反锁在外,是个天真的想法”。且不谈中国对汇市和证券市场的“纠错”能力,仅是中国的经济体量,就是一个无法轻易撼动的重要因素。目前,中国已超越美国成为全球最大的贸易国,在未来十年,中国有可能超过美国成为全球最大经济体。截至2014年年底,中国在全球投资超过8700亿美元,“举例说,中国(去年)对孟加拉国和巴基斯坦分别投资38亿美元和178亿美元,双双超过这两个国家的国际货币基金组织贷款总额,使得中国在这些国家的经济和政治领域获得更大话语权”。

在吸引力方面,文章说,中国已经推动成立亚投行,这将在很大程度上帮助亚太地区国家基础设施建设,同时,值得关注的是,亚投行不仅吸引了40多个域内成员,还吸引了20个域外成员加入。在亚投行成员中,还包括半数以上TPP成员国,如澳大利亚、文莱、马来西亚、新西兰、新加坡和越南。

在自贸协定方面,“最关键的是,中国自2005年开始就与文莱、智利、马来西亚、新西兰、新加坡、秘鲁、越南等TPP国家商议或签署自由贸易协定,因此,认为TPP可以把中国排斥在外的观点,是有缺陷的。”文章认为。

2 TPP能有多封闭?

诚然,TPP一旦建成,将在亚太地区形成一个“封闭的”自贸圈,但《财富》文章质疑,这个自贸圈的高密度只是目前设想的情形,“看看全球的供应链就会发现,TPP不可能离开中国。中国在其他发展中国家的投资规模,已经让中国有能力把自己设计、开发和生产的产品通过其他TPP成员打入美国市场”。

举例说,中国可以在中巴自贸框架下从巴基斯坦进口棉花,而后进行纺织、印染、设计等上游环节的制作,再通过中越自贸框架把成品布出口至越南。与此同时,日本在TPP框架内把扣子出口到越南,由越南进行下游环节的生产,最终制成服装,在TPP框架下出口到澳大利亚、日本和美国。由于越南是TPP成员,因此在澳大利亚、日本和美国三个国家享受纺织品免税待遇,可分别获得5%、10.9%和16.5%的关税减免。在此过程中,由中国完成的布料生产不仅进入TPP市场,而且比直接出口到三个发达国家享受了免税的待遇。

《财富》文章说,即便中国不加入TPP,也能通过现有的双边自贸协定或区域自贸协定把商品打入TPP市场,“事实上,一些中型中国企业,例如天虹纺织集团,已经在越南开设工厂。再如,沃尔玛在美国的零售商也不会停止在中国的包工生产”。

英国《经济学家》此前撰文认为,美国在TPP问题上的急迫态度实际上是因为中国成功发起亚投行让美国措手不及,美国急于利用TPP扳回一局,但文章认为,贸易协定本身应当更多着眼于自由贸易本身,过度政治化只会使这个协定走向狭隘主义。



TPP十二成员国分布图 (网络图片)

相关链接

读懂 TPP, 要领会三点核心

□新华社特稿(记者 凌朔)

对于近期有关TPP的各界热议,包括“恐慌说”和“无视说”两个极端,中国国际经济关系学会副会长、新华社世界问题研究中心研究员李长久指出,TPP值得关注、学习、研究,但也不要夸大TPP的作用。读懂TPP,要领会三点核心。

1. TPP有“制衡中国”的意图,但难以实现

李长久说,美国在设计TPP以及谈判过程中没有邀请中国参加,显然有用意。事实上,美国在全球战略东移、亚洲再平衡的战略部署中,已经明确把TPP写入其中,使之成为军事东移之外的重要经济东移手段。

在实际操作中,TPP还有很长的路要走,而且这条路充满艰辛。也许是为了某种目的,TPP在经济贸易投资、国有企业等方面设置了非常高的准入门槛,这些门槛,在把中国拦在门外的同时,也给TPP内部的一些国家制造了极大的障碍。除了美、日、澳等发达国家,TPP十二国中还有不少发展水平远不及中国的发展中国家,这些国家的经济水平、竞争力、经济结构与中国相比还有很大差距,因此,通过设置门槛来排斥、挤压中国的战术客观上不可能实现,而且有可能给TPP内部一些成员造成一种被动局面。

2. TPP对中国经济有影响,但极为有限

李长久认为,TPP虽然拉拢了亚太地区的一

些国家,但偌大的亚太地区并非只有TPP一个投资贸易框架。例如亚太经合组织,囊括了环太平洋主要国家,它的影响力、辐射力以及拉动力都要比TPP大很多。中国还积极参与中国-东盟(10+1)、中、日、韩自贸区谈判等区域合作组织、次区域合作组织,这些区域合作已经显现成果,而且正在进入一个发展的上升期。相比还有很长时间才能付诸实施的TPP,中国正在积极参与的这些区域合作更加务实有效。因此,李长久认为,不必过分看重TPP对中国经济的负面影响,即使中国不加入TPP,它对中国的经济贸易影响也会处于一个非常有限与可控的范围。

3. 中国立场: 包容开放, 乐见其成

李长久说,对于TPP等贸易框架和协定,只要其有利于世界贸易投资和地区贸易投资的正常健康发展,中国一贯的立场是,包容开放,乐见其成。中国正在积极推进“一带一路”倡议,力争调动沿线65个国家和地区的44亿人口,通过对沿线基础设施领域的巨大投资,以及贸易、金融、服务等在世界范围内的互联互通,有效带动全球需求,真正做到立足亚洲,连接四面八方,沟通五湖四海。

事实上,中国正在布局一个辐射状的自由贸易网络,从中国与冰岛、瑞士自贸区启动实施,到中韩、中澳自贸协定的签署,中国已签署自贸协定14个。伴随“一带一路”倡议,中国正在调动远不止12个国家的更多国家和地区参与到更广泛、更开放的合作中。