

## 国内·综合

# 习近平对深圳山体滑坡灾害抢险救援工作做出重要指示,李克强做出批示 要求全力组织搜救 尽最大努力减少伤亡

□据 新华社北京12月20日电

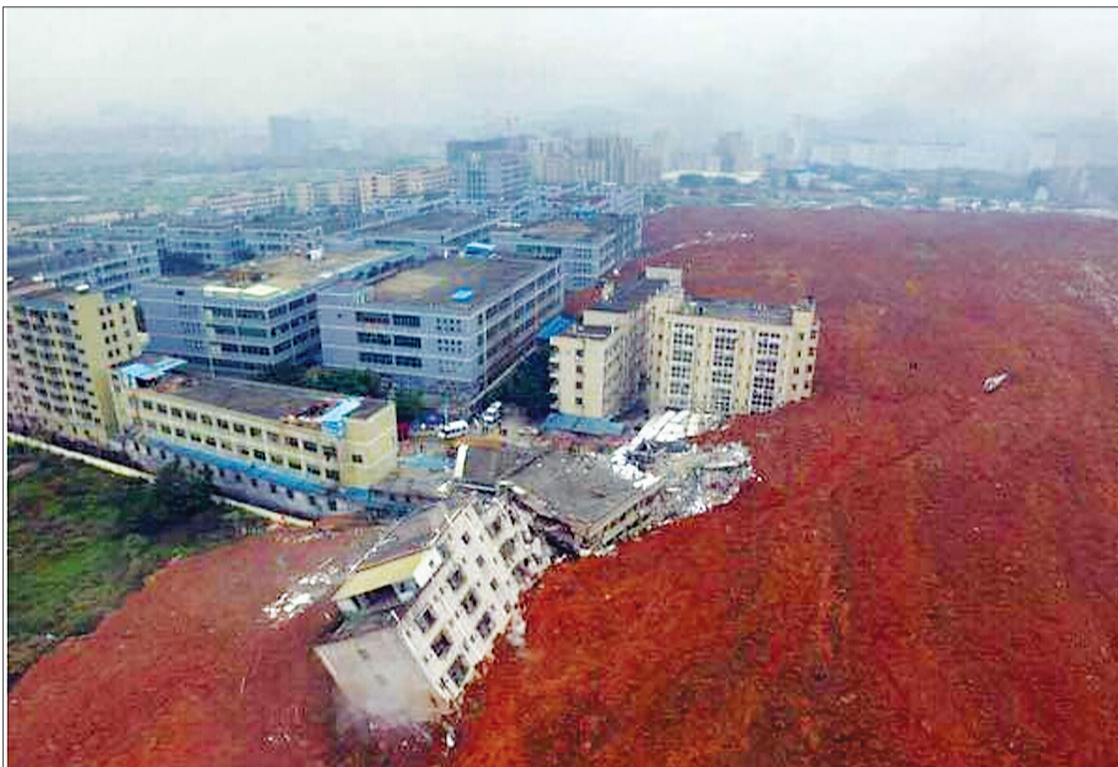
灾害发生后,党中央、国务院高度重视。中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平立即做出重要指示,要求广东省、深圳市迅速组织力量开展抢险救援,第一时间抢救被困人员,尽最大努

力减少人员伤亡,做好伤员救治、伤亡人员家属安抚等善后工作。注意科学施救,防止发生次生灾害。中央有关部门指导地方加强各类灾害和安全生产隐患排查,制订预案,加强预警及应急处置等工作,确保人民群众生命财产安全。

中共中央政治局常委、国务院总理李克强做

出批示,要求抓紧核实情况,全力组织搜救,全力救治受伤人员,尽最大努力减少伤亡。全面排查周边安全隐患,防止发生二次灾害。同时,查清灾害原因,做好善后处置。国土资源部、住房城乡建设部等部门要派员指导地方做好抢险救援工作。

## 深圳山体滑坡:现场塌方面积10多万平方米 多栋楼房呈波浪形倒塌



滑坡现场

(新华社发)

□据 新华社 中国青年网

12月20日11时40分许,广东省深圳市光明新区凤凰社区恒泰裕工业园发生山体滑坡,附近西气东输管道发生爆炸。

### 3人受伤,27人失联

记者从20日下午深圳市光明新区现场救援指挥部召开的新闻发布会上获悉,截至17时,现场已经安全撤离约900人,救出被困人员4人,其中3人轻伤,暂无生命危险。另外,截至19时,事故已导致22栋民宅和厂房被埋,现场塌方面积10多万平方米,造成3人受伤,另有27人失联。

目击者发来的现场图片显示,滑坡产生的红色泥土倾泻一地,有数米高。远景图片显示,多栋楼房被滑坡冲击后呈波浪形向一侧倒塌;近景图片显示,楼板已解体,现场钢筋水泥交错,一栋五六层的楼房完全倒塌。

### 一家六口4人被埋

在这场事故中,向氏一家六口4人被埋。被埋者为1名老人和3个小孩儿,小孩儿最大的9岁,最小的4岁。20日是周日,3个孩子和爷爷在铁皮房家中。在外地工作的孩子的父母闻讯拨打家中电话,无人接听,赶回家时眼前已成一片黄土。

深圳市和光明新区已启动救援应急预案,成立现场救援指挥部和现场搜救组、现场监测组、医疗保障组等10个小组,并组织公安消防、公安特警、卫生、应急、安监、办事处、住建等部门近1500人开展搜救



救援人员在商议救援方案 (新华社发)

工作。广东省消防总队调集东莞、惠州、省特勤3个支队共100人参与搜救工作。

### 事发原因初步断定是泥渣土受纳场违规作业

据深圳市光明新区安监部门相关负责人称,事发原因初步断定是泥渣土受纳场违规作业,受纳泥浆漫溢,冲出山体,冲进靠近山体的恒泰裕工业园。

据《北京青年报》记者现场采访报道,在红坳村开电脑维修店的姜先生称,造成滑坡的泥土是近两年深圳施工挖地基取出来的渣土,靠着山堆起来。20日上午,山体在雨后发生了滑坡。

## 新闻追踪

### 清华实验室爆炸: 博士后用氢气做实验爆炸

□据《新京报》

12月18日10时许,清华大学化学系一实验室爆炸起火,致博士后孟祥见身亡。(详见本报19日A11版)日前,北京市安监局官网通报称,事发时,孟祥见正在用氢气做实验。

19日,北京市安监局官网通报称,学生孟祥见当时在化学系二层实验室内,使用氢气做化学实验时发生爆炸。

“海淀区安监局通过现场勘查、询问当事人,初步确认该事故是学生在做化学实验时发生的。”安监局通报称,目前事故原因正在调查。

事发当天,清华大学化学系老师在接待孟祥见的朋友时表示,事发后有人员清点了实验室内的氢气瓶数量,但未发现问题,具体事故原因还在调查。

19日中午,在何添楼正门口和北侧发生爆炸的实验室外,摆放着几束鲜花并留有字条:“祥见走好!科学永远记得你。”

### 辞退员工未征求工会意见 一公司被判赔7.6万元

□据 新华社广州12月20日专电

广东省中山市中级人民法院披露,该市一家公司单方解除与员工的无限期劳动合同,因未事先将理由通知该公司的工会组织,未征求工会意见,故判令其支付违法解除劳动合同的赔偿金7.6万元。目前,在历经二审后,该案判决已经生效。

获赔者是该公司一名姚姓男子。3年前,当时已在该公司工作了8年的他,与该公司签订了无固定期限劳动合同。去年10月24日,因与张姓同事发生口角,他被张姓同事及赵姓同事在宿舍楼里打伤。5天后,张与赵均被警方行政拘留10天并各被罚款500元。

他没想到,因为这件事儿自己竟被公司开除了。开除他的理由是,根据该公司2008年版的员工手册,可以无经济补偿的方式,解除在厂内打架、酗酒滋事、赌博、吸毒者的劳动关系。

去年11月,他向当地劳动人事部门申请仲裁。今年1月21日,劳动仲裁部门支持了他索赔7.6万元的主张。该公司不服,向中山市第一人民法院提起诉讼。

法院一审认为,警方在惩处张、赵时,并未处罚姚;该公司在开除姚时,并未征求已有12年历史的该公司工会的意见,辞退程序明显违反工会法第62条和劳动合同法第43条的强制规定,依法应承担向劳动者支付违法解除劳动合同的赔偿金的法律责任。

该公司不服这一判决,上诉至中山市中级人民法院。经审理,因该公司在开除员工时未征求该公司工会的意见,故二审法院依法驳回了该公司的诉求,维持原判。