



马寺钟声

# 真诚、信任，千金难求

□本报新闻观察员 洛谭

无人售卖的春联之所以两年来“分文不少”，说白了，是因为讲诚信的人收获大，失信的人损失大。

看晚报，年前，在七里河桥西头，出现一个无人售卖春联的小摊儿：一张桌子，一摞春联，一个用红纸包裹的纸箱，上面写着“无人售卖，每套5元，诚信付费”。市民只需把5元钱放入纸箱，就可拿走一套春联。这个小摊儿在洛阳街头已经连续摆了两年，却从未有人白拿，纸箱里的钱也分文未少。小摊儿的主人、平顶山人刘国超感叹：洛阳人真实诚！

真诚与信任，真是美好的东西。没人收钱，没人监督，更没人强求，只是凭借最简单的买卖规则和道德自律来完成交易——无人售卖的春联，不仅是一种商业行为，也是一张诚信“答卷”。让人欣喜的是，咱洛阳人的考试成绩真棒！

这是很让人惊异的事情吗？其实想透了，倒也真算不上。

掏5元钱，拿到一套手写的春联，精神上的愉悦感、道德上的满足感都是很有一些的：没人监督，也不干那昧心事，咱是一个有道德、讲诚信的

人。卖对联的刘国超对记者说的一句话很有意思：“这样挺好，我卖得放心，大家买得开心。”买卖双方虽未见面，却都互相信任，共同促成了这一桩美事儿，自然都很开心。

说实话，要是直接拿起春联就走，又能收获些什么呢？“省”出来的5元钱连一碗烩面都买不了，大过年的，心里也舒服不到哪里去；况且，万一偷拿春联的行为被人发现，可就丢人丢大了。因为5元钱，心中的坦荡丢了，又添了愧疚之事，划啥数呢？

无人售卖的春联之所以两年来“分文不少”，说白了，是因为讲诚信的人收获大，失信的人损失大。

这些年，诚信缺失成了一种社会病，重要原因之一就是失信的道德成本、经济成本、法律成本都太低。无人售卖的春联，事情不大，却暖了人心，其中蕴含的道理也不小：要重建诚信生态，得让讲诚信的成本低一些、收获大一些；让失信的成本高一些，让失信者更难受。

# 对久病床前的孝子们，帮一把

□本报新闻观察员 洛谭

面对久病的老人，我们是否只能有“子孝女顺”这一个单项选择？

这几天，栾川县城关镇俩兄弟的孝道故事在网上广泛传播，赞者如潮。64岁的栾川县城关镇人程琳，10年前身患重病，卧床不起，基本失去生活自理能力，甚至曾被医生断言不久于人世。然而，她的生命，因两个儿子的孝心而顽强延续，小儿子甚至毅然休学照料母亲——给母亲喂饭、擦身子、换纸尿裤、抠大便……

兄弟俩的孝心孝行令人感佩，但不得不说，各家、各人的处境不一样，并非所有子女都能够休学或辞职去照顾患病的父母。面对久病的老人，我们是否只能有“子孝女顺”这一个单项选择？

父母久病卧床、子女身心俱疲的家庭，很多人都见到过或听说过。这样的生活，对子女和患病老人来说，常都有困顿痛苦乃至绝望之感。为了照看好父母，很多子女不得不请长假，甚至辞职，因此造成收入急剧下降，家庭负担更加沉重。对独生子女家庭来说，各种困难可能更大。

羊有跪乳之恩，鸦有反哺之情；子女尽孝，责无旁贷，但他们着

实需要也应当得到帮助。提高医疗保障水平，完善社工组织，是必然的方向——只有大环境更好，个人的灾难才会少些。在前者道阻且长的情况下，后者，即社会力量的介入就显得更重要了。可惜的是，如今的社会力量还远未壮大到去关注类似的情况。

那么，能不能有一些更具体的办法，可为孝子们提供一些切实的帮助？比如，如遇父母卧病在床，需要长期护理，子女可否获得一定时间带薪休假的福利？

对身处困境又竭力尽孝的子女帮一把，才会“久病床前有孝子”。这也是减少悲剧、维护社会稳定的大问题。

（豫）卫广【2015】第10-29-525号

## 洛阳阳光男科医院

男科专线 0379-631 56789

院址：洛阳市九都路与解放路口西南角

# @洛阳晚报

新浪微博、腾讯微博@洛阳晚报#龙门e站# 洛阳晚报官方微博，最爱洛阳最懂你

龙门e站

## 先退一步，是智慧

近日，本地网友“黑潭”发帖称，邻居将他的爱车刚蹭后，留下字条道歉并愿意担责，这让他心里暖暖的。对此，众网友议论纷纷。

看到“别人家的邻居”，@喊我黄三金倍感“羡慕嫉妒恨”：跟邻居因为停车位闹过别扭，当然了，也怪我脾气不咋的……@千山寒忍不住“小人之心”了一把：这要是在外面刚蹭了别人的车，有些人恐怕会选择“走为上策”？

出了事儿就跑是不对的，但在@洛阳好备T看来，原地等来的未必是和解：在停车场里见了好几回因为刚蹭争执的，其实事儿不大，对方也道歉了，可有的车主就是得理不饶人，不要个千把块钱就不撒手。@猫的嫁衣很不解：该赔钱赔钱，该修理修理，难道非要趁机捞一把？跟讹钱有啥区别？@讨厌葱姜蒜的姐姐补充道：尤其是那些在路上追尾的，车停在路中间，俩司机站一边吵架，结果一条路都被堵了……

不过，在@湖南女子学院张闻骥看来，这叫“都市易怒症”：个别“患者”是财大气粗，火气也旺；大

部分“患者”则是因为生活压力大，遇上点儿事就忍不住了。@一页西国接过了话茬儿：与此相应的还有“垃圾人定律”——许多人身上充满了愤怒、忌妒、偏见等“垃圾”，正常人遇到“垃圾人”，是不能用正常方式去回击和反应的。@lvming36感慨：他多要就多给点儿，息事宁人省得惹一身麻烦，这也是没有办法的办法！

进一步说，@秋刀鲤鱼认为这与当下社会的戾气太重有关系：好像啥事儿都不能好好说，动不动就骂骂咧咧的，何苦呢？@陈渡归1988也说：换个角度讲，生气是拿别人犯的错惩罚自己，同时又再次伤害别人。伤人伤己，恶性循环。@珊子继续冬眠了分析：戾气重就是因为怕吃亏，一定要在气势上压住别人。

“按理说，这种情况下要各退一步，但毕竟还是要有人先退一步。”@简单快乐的光芒觉得，“先退一步是生活智慧，都等着对方先退还是没用。”@青梅锦时最后说：先退一步并非难事，毕竟还有法律，不必有太多后顾之忧。（王斌）

漫画漫话

尔冬/文 朱慧卿/图

## 7年多了，塑料袋依然“我行我素”？



【新闻背景】春节是塑料袋使用的高峰期，记者观察发现，已实施7年多的“限塑令”效果不尽如人意。在超市、蔬果店等销售点，塑料袋使用不仅没有减少，还给一些消费者增加了购买环节和支出成本，虽然只是几角钱。看来落实“限塑令”并非一件容易事儿，增强环保意识也非一纸“限塑令”就能实现的。（见本报16日B08版）

2007年年底，国家发出“限塑令”：

从2008年6月1日起，禁止生产、销售、使用超薄塑料购物袋；在所有超市、商场、集贸市场等商品零售场所，实行塑料购物袋有偿使用制度。

问题是，7年多过去，除了一些超市卖塑料袋挣了不少钱，“限塑令”几成一纸空文。执行不力、没有惩罚，消费理念也未得到扭转，塑料袋依然是天天用、大量用。如何堵又如何疏，究竟该“限”还是干脆“禁”掉，可以探讨、摸索，但总得去做。