

□本报新闻观察员 洛谭

■洛浦听风

□本报新闻观察员 洛谭



马寺钟声

假若孩子一犯错,父母便急匆匆地跑来“护犊子”,而不帮助孩子从自身找问题、分析对错是非,甚至强词夺理,替孩子开脱掩饰,孩子就会以非为是,有恃无恐。

为了孩子,护短不如补短

看晚报,一名六七岁的小男孩拿木棍划伤了一辆宝马车,车主原来并没打算深究,可小男孩的父亲赶来后,说话很不好听,甚至理直气壮地指责车主“跟小孩子较真儿”。

事儿很小,从中咂摸出的道理却不小。时时刻刻护着孩子,不愿孩子受哪怕一点儿委屈,这是为人父母者的天性。这个“护”,得分情况、讲分寸。小男孩调皮捣蛋不奇怪,假如孩子的父亲能和和气气赔个礼,估计也不至于闹到报警的地步。

盲目地护短,就容易给身处“护短现场”的孩子一种不良示范,影响孩子对事情的判断力以及自我约束力的形成。错误也是孩子成长的阶梯,正是在对错误进行判断、认识和改正的过程中,孩子渐渐明白什么是对的,什么是错的;哪些是应该做的,哪些是应该避免的……

假若孩子一犯错,父母便急匆匆地跑来“护犊子”,而不帮助孩子从自身找问题、分析对错是非,甚至强词夺理,替孩子开脱掩饰,孩子就会以非为是,有恃无恐。

关于护子之短,《颜氏家训》中有个令人印象深刻的小故事。

五代后梁时,有一个父亲特别宠爱

自己早慧的儿子:如果儿子说对了一句话,做对了一件事儿,父亲逢人便夸,到处张扬;如果儿子做了错事、坏事,父亲就极力掩盖,替儿子百般辩解,指望儿子能“偷偷改正”。由于父亲的袒护、姑息,儿子渐渐养成了骄横无理、肆无忌惮的毛病。成年以后,他凶暴傲慢的习气一天赛过一天,最后,终于因为说话不检点得罪人,被杀掉了。

父亲的护短,竟在若干年后葬送了儿子的性命。

墨子说,染于苍则苍,染于黄则黄。家长的言行,对孩子有潜移默化的影响,所以俗话说:惜钱莫教子,护短莫从师——教育子女,要舍得投入;娇惯溺爱、袒护姑息,干脆就别拜师受教了。问题是,不被老师耳提面命,孩子如何学本事?

爱孩子,含在嘴里怕化了,放在家里当宝贝。孩子要真能在家呆一辈子,永远不出去跟人打交道,咱就可劲儿护短、可劲儿娇着养,可孩子能总在家这个小天地里吗?

护短短更短,补短长更长。作为父母,与其护短,不如补短,也就是帮助孩子认识并改正错误。如果小错不改,积少成多,弄不好将来就会酿成大错。

贷:生于“不义”,长于“无知”?

【新闻背景】近日,有网友通过微博爆料称,大量女学生通过“借贷宝”借钱时应出借人要求留下的裸照、视频正在流出。该平台工作人员表示,借钱女孩裸照外泄事件是借钱人与出借人私下交易时的一个情况,借贷宝平台不会参与。(12月1日《京华时报》)

“钱好借,贷难还”,对那些久在金融市场上摸爬滚打的生意人来说,这个道理可谓血泪验证出的金道理。或许是天真单纯、不谙世事,或许是“校园贷”这三个字让人放松了警惕,很多大学生至今仍无法判断校园贷的风险。

应该说,目前绝大多数校园贷本身处于一个相当尴尬的位置:从严格意义上讲,它并不能算是绝对合法的民间借贷行为。毕竟,借贷需要担保,一般情况下,借款人须提供具有一定经济实力的第三人为其担保,或者以存单、房产等个人财产作为抵押物,根据抵押物情况办理抵押物登记手续。

不过,就实际情况看,许多校园贷仅仅用一张身份证,甚至用“裸条”就能抵押。这种缺乏抵押物的借贷行为结出的恶果之一,就是还贷、催贷方式的严重畸形,乃至违法。媒体多

次爆出,校园贷公司通过恐吓、勒索等方式,逼迫借款大学生还款。部分校园贷利率不及“高利贷”,借贷过程却和后者极为相似,这应当引起社会的警觉。

校园贷为何能在象牙塔内肆意生长并缺乏监管,也值得关注。按理,学生在校期间参与金融活动,虽然不用层层报备,但校方至少应有所了解。

以一些学长打着短期借钱的名号,哄骗学弟、学妹用身份证贷款之事为例。从事件过程上看,是一种信任骗局。学生上了当,跟学校也没关系。然而,在这些学长身上,我们不难看到校园贷“校园代理”的身份。那么问题来了,学生在校期间担任贷款公司业务员职务,并且在校内进行金融活动,对于这种本身并不妥当的兼职,校方也敢不知情吗?

进一步说,校园贷的恶性滋长能找到温床,和当代大学生的消费观念与习惯不无关系。一些大学生既不会挣钱,也不会花钱,一心只想做“超前消费”观念的践行者,却往往忽视这不仅需要有能“超”的实力,还要有一定的理财观念。大学期间仍在“啃老”,对于钱包里的几张票子,最好早点划掉“我的钱”这个前缀吧?

■漫画漫话

□王斌/文 朱慧卿/图

“直播火化”,必须严惩



【新闻背景】11月29日下午,一则成都男子网络直播殡仪馆火化过程的微博引起了不少网友关注。微博中提到,在一个名为“快手直播”的平台上,ID为“成都殡葬服务中心”的账号对从遗体进入殡仪馆,到举行仪式、火化、下葬进行全程直播。此消息一出,引发网友热议。记者发现,在未被封前,ID为“成都殡葬服务中心”的部分视频,甚至调侃火化为“快来烤火了”。(11月30日 中新网)

涉黄、涉暴,对网络直播来说已经不是稀罕事儿了。这回,竟然直播起

了火化!

用偷拍的方式,将死者火化等过程记录下来并发送上网,侵犯了死者的名誉权,当然属于违法行为。至于涉事殡仪馆,同样有管理不善之责,也当被追究。

为求人气,各种逾越道德和法律底线的直播项目不断出现,伤害的当然不仅是这个互联网项目,还是社会风气。关于直播,市场终究会给出说法。看看微博吧,过去为了人气而买粉丝也大行其道,可现在还有多少人玩儿微博呢?

■后窗观察

□李砺瑾(晚报报道部记者)

保护古建,留住乡愁

“古村落是中华民族的精神家园。如同春节一样,保护古村落,就是让每个中国人都有‘家’可回。”著名作家冯骥才近年来一直致力于保护民间文化,这是他对每年大量消失的古村落的慨叹。

村落中的家庙作为祭祀祖先的场所,不仅记录着家族的历史,还是一个家族精神的继承和延续。

昨天,关于伊滨区佃庄镇相公庄村黄氏家庙亟待保护的稿子见报了。在采访中,通过黄氏族人的描述,通过家庙碑记里的只言片语,我遥想100多年前那位领头修建家庙的黄氏先祖,他从乡间到了偌大的北京城,见识了城楼的宏伟,为什么要将城楼的样式化为家庙的蓝图?他是不是带着对后世子孙的期许?而当他去世之前,将没有把家庙油漆作为憾事,该有多么不甘?

当年的种种早已经消逝在历史的长河中,留下来的是这样一座破败却仍不失精美的民间古建。

2012年2月,我第一次来到这里,在为它高超的木雕、砖雕以及石雕工艺震惊的同时,心里却很矛盾:一方面愿意疾呼,使更多人知道它,使其得到保护;另一方面又担心,已经屡遭盗贼侵扰的黄氏家庙,以后会不会引来更多觊觎?

这一搁置就是4年多。

近日再访,尽管山门仍然漏水,东西厢房依然破败,但大殿已经维修一新。村民们为我讲述这些年来为维修家庙付出的心血和努力。

著名建筑学家梁思成曾提出“修旧如旧”的古建保护思想。如今的大殿虽然用的还是原来的墙砖,但已经刷上了新的涂料。原本已经有腐烂迹象的木雕被涂上了金粉,大殿门柱的木刻楹联也被刷上了新漆。

村民告诉我,他们在维修之前咨询了专家,这样是为了保护。

是的,我明白,要真正保存古建原状,除了保存其形制、结构与材料,还需要保存原来的传统工艺技术,“复古”须“复”得很彻底。问题是,不容易啊!

4年前,我看到了即将倒塌的大殿那衰败的模样。如今,看到崭新的大殿,高兴之余,虽总觉得有些地方有不妥,但这话怎么说出口?

所幸的是,我从文物部门得知,目前黄氏家庙有望成为市级文物保护单位,保护级别的提升,无疑为后续的科学保护增添希望。我衷心希望历经百年风雨的黄氏家庙,这个曾经在数十年时间里被作为学校,走出去不少人才的地方,能够得以妥善保护,为后世留下更多精神财富。