



□本报新闻观察员 洛谭

真的困了累了付出了之后,科学的做
法,不是喝着红牛拜读王健林的行程单。

“鸡汤”喝不好， 成了“迷魂汤”？

凌晨4点起床,紧接着健身一个小时,在一天内飞了两个国家三座城市……万达集团微信公众号晒出王健林11月30日的行程单,“首富的一天”迅速引来全民围观。

围观的声音大概可分为三种:一种是自叹弗如,感慨“有钱的人比你更勤奋”;另一种是付之一笑,直言“除了早起没什么新意”;最后一种,是赤裸裸的羡慕——“好想天天上班坐私人飞机”。

白日做梦抛开不说,头两种声音间的针锋相对显而易见。年过六旬的首富马不停蹄地工作,而且还坚持天天健身,自然值得我辈学习、敬仰、思索,但客观地说,“这是出差的一天”“实际上一天就做了签约一件事情”“私人飞机上可以好好休息”等分析,也不无道理。

而我们这里想谈的是,“鸡汤文”怎么越来越不招人待见了?

“鸡汤文”几乎曾让人人趋之若鹜。或许是文字水平普遍没有那么高了,或许是其中故事越发离谱了,总之,如今的“鸡汤”已让人越饮越腻,阅读体验直逼街边广告。在此情况下,“首富的一天”亦被波及。

可能是因为反感,“反鸡汤”“毒鸡汤”应运而生:“有些事不试试就不知道什么叫绝望”“丑小鸭变白天鹅说明还是出身最重要”“好好活下去,每天迎接新打击”……不少人读之“默泪”,却又直呼“过瘾”。

有人说,“毒舌”受欢迎,是迎合人们心中被压抑的能量:人人都有“阴影”,自己不愿接受、不敢承认,需要借

助“毒舌”来表达,进而达到宣泄的目的。

想来也是,因为生存和生活压力的沉重与无奈,让一曲《感觉身体被掏空》首发之初便爆红网络。歌词中“我热爱工作”“我喜欢学习”的自我安慰,包括“谁需要睡觉”“谁需要吃饭”的歇斯底里,引发了绝大多数底层上班族的共鸣——唱梦想,也唱疲惫。

年轻人“反鸡汤”,与“鸡汤”所代表的生搬硬套、断章取义有关。“反鸡汤”就是反说教,就是对“成功学”等世俗价值观以及其中掺杂的畸形教育理念、市侩哲学的抵制和抨击。你钻窟窿打洞地追求名扬四海、富甲一方,不说明“面朝大海,春暖花开”就没价值。

进一步说,“毒鸡汤”中调侃和自嘲也有相当的现实意义。忙碌,不绝对等同于努力和勤奋。忙碌,必须建立在正确的方向、合适的平台上。

如今,对无数底层劳动者来说,非常累又非常拼是一种常态,而这种常态,跟多年来经济发展对廉价劳动力的依赖与社会保障机制的缺失有关。现实社会从来都不是理想国,尔虞我诈和潜规则仍然大行其道,阶层固化与上升通道逼仄仍难以有解,片面强调个体作用的“鸡汤”,难道不是在误导单纯的“人钻牛角尖”吗?万一出不来,轻则吃亏上当,重则怀疑人生,谁该为此负责呢?

真的困了累了付出了之后,科学的做
法,不是喝着红牛拜读王健林的行程单;需要做的,是照顾好自己身体,该休息就休息。

残疾人需要心灵的平视

□本报新闻观察员 洛谭

平视、不打扰残疾人,不是对他们的困难熟视无睹,而是在尊重与理解基础上的平等对待。

今天是“国际残疾人日”。

昨天晚上报道了盲人按摩师李建设的故事:他一边给按摩店打工自食其力,一边参加文艺排练,闲暇时,还到一游园唱歌、吹笛;他三年如一日为偏瘫的芳芳义务按摩治疗,后者如今能拄拐行走了;现在,李建设不但拥有了期盼已久的爱情,而且参演的节目也通过了某电视台春晚的海选……

身体有残疾,当然是人生的一种缺憾,但对残障人士来说,重要的是莫让这种缺憾蔓延至精神与内心。让更多残疾人像李建设一样,鼓起勇气、变得自信,与健全人一样参与社会生活,这需要整个社会的力量。

曾听一位高位截瘫的患者说:“我最需要的,不是所谓的同情与怜悯,而

是一种平视,一种不打扰。”

他说自己几乎每次出门都能引来不少人的注目与打量,甚至是询问。对后者来说,也许是出于同情,也许是出于好奇,可对残疾人来说,“那些目光像针一样扎在自己的身上和心里”。

在很多人心目中,残疾人是弱者,一定是伤心的,悲苦的,无法快乐的,是需要关心同情和给予帮助的。这种心情可以理解,但帮助残疾人,更需要用一种对方能接受的方式。

残疾人多有一颗自尊敏感的心。有时候,看似温情脉脉的怜悯,对他们来说,可能并不舒服。平视、不打扰残疾人,不是对他们的困难熟视无睹,而是在尊重与理解基础上的平等对待。

龙门e站

企业聚才,不全靠高薪

劳动报酬占比超65%,位列人工成本首位,其次是保险、福利、住房费用等;人均人工成本最高的是金融业,最低的是农林牧渔业……2015年我市企业人工成本信息已发布,众网友对此议论纷纷。

反复看了几遍相关数据,@三尺万卷的注意力全在工资上:真想体验一下年薪10万元以上的生活啊!@lvming36很淡定:人啊,就是要脚踏实地,想拿高薪就得有本事。与其天天想入非非,不如回去备考研究生更实在。

一个问题困扰着@鸿雁滑翔——“同样是企业工人,差距咋就这么大呢”:真是伤心!@晴天dou好分析:行业不一样,企业效益不一样,用工成本当然差得远。比如说,有的人平常工资低,但人家年终奖多啊;有的人平常加班多,但人家公休假长啊。白领和公务员互相羡慕,一个道理!

相比之下,@樊耀文微博的看法更中肯:现在这经济形势下,恐怕不管在哪个城市,都是金融企业的用人成本最高吧?毕竟金融业的运营模式本

身就是“高风险—高回报”,聚才方能聚财,员工挣得多,企业挣得更多。“21世纪什么最重要?人才!”说的就是这个道理嘛!再说了,员工各地跑业务,这笔费用不低吧?

至于为啥农林牧渔业的用人成本最低,@千山寒_是这么看的:说明相当一部分农林牧渔业经营者还停留在传统的生产模式、经营手段上。本来经营成本就低,用人成本怎么可能高呢?从长远看,这和农林牧渔业的规模化、机械化程度正相关。不过,虽然种地还是农民更在行,但多花点钱雇几个熟知互联网营销的大学生,未尝不是件好事。

“话说回来,以现在年轻人的就业观,薪资固然仍是首要,但其他‘软福利’也能吸引人才。”@薛瑞众2016觉得,诸如企业文化、人文精神、工作环境等因素也是招揽年轻人的优势,“工作是为了生存,但核心是为了更美好生活。有些企业因没有零食柜而备受称赞,难道不值得思考吗?”@Felixssq最后说:工作还是“有意思”最重要! (王斌)

■漫画漫话

□王斌/文 朱慧卿/图

校园管理:何必矫枉过正



【新闻背景】学生上课和自习时上厕所须带如厕牌,每次只准一人使用,不能以上厕所为由在外逗留,违者师生都将受罚……近日,贵州某中学制定“学生上厕所须带如厕牌”的新规引发热议。该学校称,此规定是为了学生的安全和学习。(12月2日中新网)

孩子都爱玩。虽然校园里鲜有娱乐设施,景致又很单调,但比起在教室里坐定学习,上厕所未尝不是个透气的好选择。更何况,老师总不能盯着学生来来去去:路上拨弄下花草、倚墙发个呆,谁又能知道呢?

规矩严一点儿,无可厚非。如果三两个人同去厕所,搞不好就要磨叽更长时间。只是,这设计有个明显的漏洞,

就是忽略多人同时内急的概率……用心再良苦,在缺乏人性化科学考量的前提下,学生自然不理解,被舆论指责在所难免。

想起鲁迅先生在耳熟能详的《从百草园到三味书屋》一文中回忆,私塾先生对孩子们纷纷偷溜出去非常生气,然而,虽有戒尺和罚跪的规则,却不常用,“普通总不过瞪几眼,大声道:‘读书!’”。如今,如厕也要搞个牌子,是否侵犯了学生的尊严不说,矫枉过正甚至适得其反,恐怕不是多虑。

说实话,校规着实不好定:太严,“准军事化管理”让孩子们难以接受;细节上太较真儿吧,可能成“奇葩校规”,引来舆论非议。好的法子,还是在琢磨提升教学质量,增加课堂互动性、趣味性上下功夫。