

# 网络算法，到底算了个啥？

# 面对校园欺凌，该用谁的“拳头”？

前情提要

算法变成“算计”，上网变成“入网”，普通用户的消费权益该如何保障？生意操纵技术，市场编制“茧房”，不能任由“看不见的手”在新兴领域肆意发展。

前情提要

刚被停职处分，又被赠送锦旗，前后反差到底因何而生？打击校园欺凌，批评教育之余，也该用点儿合法的“拳头”。



视频截图

洛报融媒新闻观察员 洛谭

算法，到底是啥？

近日，中央网络安全和信息化委员会办公室秘书局、工业和信息化部办公厅、公安部办公厅、国家市场监督管理总局办公厅联合发布通知，开展“清朗·网络平台算法典型问题治理”专项行动，重点整治同质化推送营造“信息茧房”、违规操纵干预榜单炒作热点等6个重点问题，督促企业深入对照自查整改，进一步提升算法安全能力。

关于算法，很多中老年朋友还比较陌生，它是计算机专业的一个术语，可以视作基于数据分析，面向特定目标的计算机程序指令或方案。通俗来说，算法更像一个打分系统，对现实的人和事进行数字化评估，便于管理者作出决策。

例如，在推荐算法中，通过了解一个人的年龄、学历、居所、家庭等基本信息，判断其大致的娱乐、消费、文化等偏好，再结合其互联网浏览记录，筛选更具体的信息内容加以推送，产生持续的吸引力。

这也是为什么每个人上网时，看到的都不一样，但一般都是自己喜欢看的或经常看的内容的原因，特别是在购物和短视频平台上体现得尤为明

显。你上网越频繁，浏览内容越多，就会给算法提供更多的数据，逐渐生成一个更完整的“虚拟人格”，方便平台运营者匹配更有针对性的信息、商品。

而随着技术进步，除了基础的收集、整理和分析工作，算法还可以实现对消费者行为的模拟预判。在实际应用中，商家根据客户在一定时期内的购买记录、支付能力等信息，对不同客户进行动态价格调整，老客户看到的价格有时会比新客户要高不少，这就是所谓的“大数据杀熟”。

在算法控制下的互联网消费市场上，普通消费者之于商家，基本是单向透明的。人家连你兜里有多少钱、能花多少钱、打算怎么花钱都了如指掌，买卖怎么做都亏不了。

若仅以此论，算法无外乎是新兴的市场营销手段。但事实上，算法的影响远不止如此。

2020年，一篇名为《外卖骑手，困在系统里》的调查报告引发关注，揭开了外卖员受制于平台算法的现实。基于互联网发展的新兴产业中，供需关系也是数据化的，而在精准调整的各项指标操控下，工作强度与劳动回报自然也处在“算计”中。

进一步说，算法在个人社交、思想认知乃至意识形态等社会发展的关键领域的影响更不容小觑。人为利用算法屏蔽或推送信息，控制网络评论区，操纵各类热搜……凡此种种，已属常见。不是账号删除重建就可以打破信息茧房，天下苦算法久矣！

当然了，科技本身就是工具，其使用效果的善恶好坏取决于使用者。从总体趋势来看，大数据、算法、AI等一系列新技术的应用，对社会发展的积极影响更大，必要的监管约束也是为了让技术更好地造福社会。

算法之恶，多是市场在自我调节中被逐利者放大。管住企业，盯住平台，从个人信息保护着手，是当务之急。



视频截图

洛报融媒新闻观察员 洛谭

欺凌者最怕什么？

近日，一则“宁夏固原派出所执法人员殴打学生”的视频在社交平台上传播，引发网络热议。据当地警方通报，该派出所接到报警，两名三年级学生反映其被同校六年级学生马某某多次殴打。副所长王某等人到达现场进行登记、核实相关情况，并安抚伤者和其家属情绪。在此期间，欺凌者马某某自行离开现场，王某带领辅警找回马某某，同时对其踢打，后将其带回班主任办公室等待家长。经检查，马某某身体轻微软组织挫伤。

随后，王某被停职配合调查，并向当事人家属赔礼道歉。针对王某执法中存在的问题，固原市公安局党委研究决定，给予其撤销行政职务处分。

然而，这几天，媒体记者发现，有不少网友在社交平台晒出“送给王所长的锦旗”，内容大概意思为民警的行为是在伸张正义。当地多家图文广告店也表示，接到了一些制作类似锦旗的订单，下订单的网友各地都有。

以暴力执法被处分，却以正义化身被追捧，这种反差的存在，主要是在面对校园欺凌问题时，现实问题和公众情绪

的共同作用。

根据未成年人保护法，学生欺凌是指发生在学生之间，一方蓄意或者恶意通过肢体、语言及网络等手段实施欺压、侮辱，造成另一方人身伤害、财产损失或者精神损害的行为。对于学生欺凌的处置，未成年人保护法里也讲得很清楚：根据性质和程度，学校依法管教、相关部门依法处理。

翻看各种相关案例，长时间的欺凌行为时有发生，欺凌行为有时甚至能在家长和教师眼皮子底下持续几个月。这一点和学校在处理有欺凌行为的学生时，没有采取足够有分量的处罚手段有关。

事实上，在一些校园伤害事件中，违法行为之恶劣已经超出了学校管教的范畴。预防未成年人犯罪法要求，对有严重不良行为的未成年人，公安机关可以根据具体情况采取矫治教育措施。

对于整治校园欺凌行为，依法采取一定措施，作用或许更大。法律上对未成年违法行为的处置，既坚持教育、感化、挽救的方针，也有罪错未成年人分级干预制度。法律冰冷严酷的威压，对于色厉内荏、欺软怕硬的欺凌者来说，未尝不是一种高效的教育手段。

通过给被处分所长送锦旗一事不难看出，对于打击校园欺凌，公众支持“正义出手”的情感背后，也是对加强法律惩治，打击欺凌者气焰的呼吁。相比民警的拳脚，真正该适时出手的应是法律的大棒——教导与严惩，缺一不可。

当然了，真正落实一套行之有效的预防制度，才是解决问题的根本。此前，各地先后出台了建立家长学校、健全家校共育体系等政策。但在具体工作中，如何解决老师没有精力、家长没有时间、学生不知自保等问题，还需要进一步完善。